

**COMUNE DI RIGNANO GARGANICO**  
**71010 PROVINCIA DI FOGGIA**  
**C.F. P.I. 00358440717**  
**Tel. 0882/820018 – 0882/820020 Fax 0882/228357**  
**e-mail: [Comunerignano@tin.it](mailto:Comunerignano@tin.it)**

**Protocollo n. 5084**

Egregio Signor \_\_\_\_\_

**Consigliere  
Comunale  
Sua Sede**

**Revisore dei Conti  
Comando Stazione Carabinieri  
Ufficio di Polizia Municipale  
Loro Sedi**

La S. V. è invitata ad intervenire alla riunione del Consiglio Comunale che si terrà nella Sala Consiliare della Residenza Municipale, in sessione straordinaria, ed in prima convocazione, il giorno **23.09.2010**, alle ore **09,00**, per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbali precedente seduta.**
- 2. Ratifica Delibera di G.M. n. 77 del 26.07.2010, ad oggetto: "VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE"**
- 3. Art. 193 Dlgs. n. 267/2000. Ricognizione stato di attuazione dei Programmi. Verifica equilibri di Bilancio Esercizio Finanziario 2010.**
- 4. Storno di Fondi.**
- 5. nComunicazione delibera di G.M. n. 81 del 17.09.2010, ad oggetto: "PRELIEVO DAL FONDO DI RISERVA"**
- 6. Costituzione Tavolo Verde Agricolo: composizione, compiti e obiettivi.**
- 7. Determinazioni criteri e modalità di compartecipazione degli utenti al Servizio Scuolabus A.S. 2010/2011.**
- 8. Modifica Delibera di C.C. n. 54 del 29.11.2007, ad oggetto: "Legge 23.12.98 n. 448 art. 31 commi 45 – 50 trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà – determinazioni"**
- 9. Comunicazioni, interpellanze, interrogazioni.**

Dalla Residenza Municipale lì, 17.09.2010



**IL SINDACO**

**Dott. Antonio Gisolfi**

**RELATA DI NOTIFICA**

Ho notificato il presente avviso di convocazione del Consiglio Comunale al Signor.....nel suo domicilio eletto in Rignano Garganico mediante consegna a mani di.....qualifica.....  
Rignano Garganico lì, Il Messo Notificatore

**SINDACO GISOLFI:**

Presenti 11, assenti 2. 3

**CONSIGLIERE SARACINO:**

Vorrei sapere chi ha preparato l'ODG, perchè c'e' un abuso di potere.

Il Sindaco è a conoscenza del Regolamento modificato?

Dato che i Consigli Comunali si fanno sempre la mattina, a dispetto della partecipazione, gli ODG e le interrogazioni il Regolamento approvato nel Consiglio Comunale del 2002 dice che devono essere messi al primo punto all'ODG.

Poi che tu hai la maggioranza e li volete mettere sempre alla fine, e' una decisione politica, i numeri sono a vostro favore, e' una scelta, va bene, ma l'ODG non deve essere formulato cosi'.

E' scorretto formulato cosi', cioè arbitrariamente decidete che devono essere messi alla fine quando in realta' la regola dice che di norma devono essere messi all'inizio.

Posso capire metterli ala fine o all'inizio qualche volta per esigenza, ma qui tutti i Consigli Comunali vengono messi alla fine.

Mi sono andato a vedere la delibera del Regolamento e dice questa cosa, e non mi sembra, quindi, un modo corretto di fare un ODG.

**CONSIGLIERE DI CARLO - FUORI MICROFONO**

**COMUNALE DEL PRIORE:**

Io la definirei questione pregiudiziale al Consiglio Comunale.

La delibera di Consiglio Comunale del 2002, la n. 39, recita testualmente: " L'articolo 37, secondo comma, del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, approvato con Delibera consiliare n. 61 del 97, e' modificato come segue: l'interrogazione puo' essere fatta per iscritto o verbalmente, e presentata o nella segreteria comunale o nella seduta del Consiglio Comunale. La stessa e' inserita, di norma, al primo punto dell'ODG".

Perchè questa delibera di Consiglio Comunale, caro Sindaco?

Dirlo come e' stato detto sembrerebbe che noi "vogliamo che", invece non e' che noi vogliamo, e' il Regolamento che lo recita, al di là del fatto che secondo me e' prevalente il principio della democrazia.

Questa delibera ci e' stata richiesta, e quindi noi, noi come Amministrazione Viola, abbiamo portato la modifica del Regolamento ai signori che stanno adesso nella Maggioranza, i quali, a spron battuto, dicevano che era contro la democrazia, era contro non so cosa.

Per cui noi, siccome la gente giustamente ci chiedeva "ma per quale motivo non dovete esaudire?", abbiamo tutti quanti, di fatto e' stato votato all'unanimità dal Consiglio Comunale.

Perchè questo? Qui sono due le questioni: una, le interrogazioni e interpellanze fanno parte del patrimonio della cosiddetta Opposizione, che deve dire in Consiglio Comunale la sua, e poi mi dovete dire quale Consiglio Comunale, o Amministrazione, limitrofa o lontana, mette all'ultimo punto le interrogazioni e le interpellanze dei Consiglieri Comunali di Opposizione! Non esiste!

Chiedete in giro e vediamo cosa succede, altrimenti, giustamente, venite qui dentro, avete la maggioranza e cambiate il Regolamento.

Non si puo' fare "io decido", lo chiamerei abuso d'ufficio, come ha detto bene il Consigliere Saracino.

L'altra questione, ancora piu' grave, è che il Consiglio Comunale di mattina non puo' prevedere la partecipazione dei cittadini, perchè sappiamo che a Rignano Garganico chi lavora alla SOFIM, chi sta in agricoltura, etc..., e se di mattina usciamo con le macchine e andiamo sopra vediamo una, due o tre persone che passeggiano, perchè giustamente devono andare a lavorare.

La partecipazione democratica qual e'? Quella di fare intervenire in Consiglio Comunale, nella settimana, nel mese, o piu' di una volta, ogni 4 mesi, perchè sono tre volte l'anno che si fa il Consiglio Comunale, di pomeriggio, o di sera.

A noi non importa superare la mezzanotte o quant'altro, si convoca anche alle 4, le 5.

Io ricordo che quando facevamo i punti all'ODG pensavamo, per esempio, anche a quelli della SOFIM, che lavoravano di pomeriggio, e non convocavano il Consiglio Comunale di pomeriggio bensì lo convocavano la settimana successiva, proprio per la partecipazione della cittadinanza.

Qui se vai in giro e chiedi la partecipazione ti dicono "ma il Consiglio Comunale si e' fatto stamattina? Veramente?".

Allora io invito il Sindaco, soprattutto, e la sua Maggioranza ad attendere a quella che e' la deliberazione di Consiglio Comunale, ad attendere a quello che è un principio di democrazia, che e' appunto la partecipazione popolare al Consiglio Comunale, altrimenti uno deve pensare che lo si vuol fare di mattina perchè la partecipazione non ci deve essere e i cittadini non devono sapere quello che si fa, perchè poi i cittadini con l'andar del tempo dimenticano, come possiamo anche dimenticare noi.

Io invito ancora una volta, e questa e' l'ennesima dichiarazione che noi facciamo in Consiglio Comunale, affinchè voi vi ravvediate della questione e prendiate i provvedimenti opportuni per darci la possibilità di interloquire. Grazie.

#### **CONSIGLIERE BATTISTA:**

Volevo chiedere perchè e' stato convocato in sessione straordinaria: vi siete ricordati l'ultimo giorno qualcosa?

Questo volevo chiedere, perchè se viene convocato per tempo ci sono piu' giorni, vengono affissi nei locali, e la gente che vuole semmai partecipare al Consiglio Comunale.....

#### **SEGRETARIO GENERALE:**

Il Consiglio Comunale viene convocato sempre in sessione straordinaria, a meno che non c'e' da approvare il Bilancio di Previsione, e allora la legge impone la convocazione in sessione ordinaria.

Ma questo non significa i tempi, perchè in sessione straordinaria almeno tre giorni prima, ma puo' essere convocato anche dieci giorni prima.

Quindi, non e' il problema della sessione straordinaria, e' magari a chiedere.....

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **SEGRETARIO GENERALE:**

Non e' sbagliato.

### **SINDACO GISOLFI:**

C'e' qualche altro intervento?

### **CONSIGLIERE DI CARLO - FUORI MICROFONO:**

Dato che ci sono persone che hanno interesse, chiedo se possiamo anticipare la discussione del punto n. 8 al primo punto.....

## **INTERVENTI DEL CONSIGLIERE DEL PRIORE E DELL'ASSESSORE ORLANDO CHE SI SOVRAPPONGONO**

### **ASSESSORE ORLANDO:**

Ma tu vuoi che la Maggioranza si esprima sulla proposta di Di Carlo o no?

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Tu non c'entri niente, e' il Sindaco che deve rispondere.

### **ASSESSORE ORLANDO:**

No, amico caro, io sono Consigliere Comunale come te, e come lo fai tu..... come e quando voglio, non pensare che devi parlare.....

## **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Sindaco, possiamo fare un discorso serio? I Capigruppo dell'Opposizione propongono,

mi assumo, Vito, anche la responsabilità di quello che tu hai detto, propongono seduta stante la votazione sulla proposta, altrimenti così non ne usciamo.

Se l'accettate l'accettate, però sempre perché esiste un dettato normativo, attenzione.

#### **CONSIGLIERE SARACINO:**

Prima di questo, noi dobbiamo essere corretti, io chiedo al Sindaco di rispondere su questa questione dell'ODG, perché a me preme il rispetto del Regolamento.

Poi voi siete la Maggioranza? Io accetto la maggioranza, in democrazia volete fare così, deliberate, votate, uno fa una proposta?

Perfetto, ma c'è un Regolamento, Sindaco, e voglio una risposta da te come mai questo Regolamento non viene rispettato!

#### **CONSIGLIERE DANZA:**

Mi sembra una cosa un po' pretestuosa da parte vostra.

Giustamente c'è una norma da rispettare, e tutte le norme vanno rispettate, ma questo problema relativo al punto 9, comunicazioni, interpellanze e via di seguito, come mai non è stato sollevato all'inizio?

Per quale motivo oggi sollevate questo problema?

Forse c'è qualche interesse da parte vostra..... vengano prima di tutti gli altri punti?

#### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Consigliere Domenico Danza, forse essere ciechi, sordi e muti fa male alla cittadinanza.

I Consiglieri qui presenti dell'Opposizione l'hanno sempre sollevato, quasi in ogni Consiglio Comunale.

Se prendiamo le registrazioni lo ascolterai, se poi la vuoi vedere per iscritto te la faccio adesso.

Noi abbiamo sempre sollevato che il punto riguardante le interrogazioni, le interpellanze e le comunicazioni del Sindaco deve essere posto al secondo punto all'ODG.

Tu hai la maggioranza? Cambialo il Regolamento, nessuno ti dice niente, ma non è

pretestuoso.

**CONSIGLIERE DANZA:**

Di certo qualcuno quando parla parla con le dovute cognizioni, senza sparare cazzate e via di seguito, questo per rispondere al Consigliere..

Le norme vanno rispettate, pero' mi sembra una cosa eccessiva sollevare questo problema oggi.

Forse sarò stato sordo, cieco e muto, come dici tu, pero' quando parlo parlo con cognizione di causa.

**CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Con cognizione di causa mi sembra proprio di no, Consigliere Danza, qui c'e' una delibera.

**SINDACO GISOLFI:**

Scusate, andiamo avanti.

**CONSIGLIERE BATTISTA:**

L'Opposizione e i Consiglieri Del Priore e Saracino hanno fatto una domanda tecnica sul Regolamento, i Consiglieri di Maggioranza, o il Segretario, il Sindaco, chi vuole rispondere risponda, a me non interessa, rispondano tecnicamente all'interpellanza fatta dall'Opposizione.

Gli stati di umore non ci interessano, hanno chiesto perchè non e' stato osservato il Regolamento, punto! Una risposta si puo' avere?

**INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE SARACINO**

**SINDACO GISOLFI:**

Per quanto riguarda il discorso delle comunicazioni, interpellanze e interrogazioni si e'

ritenuto di metterle sempre all'ultimo punto all'ODG perchè riteniamo importanti altre argomentazioni, anche per far stare le persone, perchè prevalentemente facciamo il Consiglio Comunale la mattina, per far stare le altre persone, dicevo, perchè comunque questi capitano sempre alla fine del Consiglio, anche se ci sono interpellanze che riguardano anche altri cittadini.

Ecco perchè il discorso che le mettiamo alla fine, e poi anche la regola del Regolamento dice "di norma", non dice tassativamente.

Quindi l'interpretazione che noi diamo di questa delibera e' "di norma", cioè non dice che tassativamente devono essere al primo punto, dice "di norma", per cui se si ritiene, e qualche volta abbiamo anche ritenuto, di fare delle comunicazioni le abbiamo messe al secondo punto all'ODG, quindi nei primi punti.

Queste sono le argomentazioni per quanto riguarda il discorso delle comunicazioni, interpellanze e interrogazioni.

#### **CONSIGLIERE SARACINO:**

Siamo tutti insoddisfatti della risposta, poco intelligente, poco tecnica, poco giuridica, e poco rispettosa del Regolamento.

Sindaco, il prossimo Consiglio, ve lo annuncio, se non metti le cose al primo punto all'ODG io, Nicola Saracino, ti denuncio per abuso d'ufficio e non rispetto del Regolamento, te lo dico.

#### **ASSESSORE DI CLAUDIO:**

Lo dico con tutta franchezza, io non mi sono ricordato di questo, e quando si dava i punti all'ODG non ho mai fatto riferimento a questa delibera fatta nel 2002, in cui io ho votato anche favorevolmente.

Bisogna essere un po' coerenti, perchè su questo..., e quindi per quanto mi riguarda non l'abbiamo mai fatto in malafede, e cioè li mettiamo là perchè sono meno importanti, etc.

Allora, visto che oggi comunque già e' stato fatto il punto all'ODG, io personalmente posso farmi carico a che dal prossimo Consiglio Comunale vengano messe....., o se

abbiamo noi Maggioranza intenzione di riportare le cose come stavano prima, però io voglio essere coerente effettivamente con quanto deliberato nel 2002.

Quindi, per quanto mi riguarda non l'abbiamo fatto in malafede, oppure perchè le interrogazioni e interpellanze erano di minore rilevanza o minore importanza, non ho mai fatto riferimento a questa delibera che abbiamo fatto.

#### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Una piccolissima replica e' d'obbligo, Sindaco, perchè giustamente tu hai risposto alla nostra, pero' innanzitutto.....

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

#### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Abbiamo chiesto di spostare al primo o al secondo punto all'ODG, quindi la dobbiamo mettere ai voti, perchè e' una mozione che ti abbiamo fatto.

Secondo, per rispondere in modo giuridico, pero' ti pregherei di ascoltarmi, io non voglio fare il giurista per dovere d'ufficio, come si dice, ma per diritto di Consigliere comunale di Opposizione, questa qui l'abbiamo concertata non dico insieme ma quasi, all'epoca, e inserita, quindi parliamo di un presente.

Praticamente e' un verbo che non e' che sta scritto "deve essere", lì hai ragione, ma "e' inserito", virgola, "di norma".

Beh, di norma non significa "può", attenzione, perchè "può" e' facoltativo, "di norma" significa le correttezze di principio democratico, significa correttezza normativa, non che ti da' la possibilità di metterla o non metterla .

E' sbagliata questa interpretazione giuridica, perchè "di norma" non significa facoltativamente, di norma significa o che ti riferisci ad un principio di democrazia o ti riferisci alla norma, punto, non esistono scappatoie.

Questo l'abbiamo inserito apposta all'epoca, e mi meraviglio dell'interpretazione che date.

Io accetto piu' la seconda interpretazione che da' l'Assessore Di Claudio, che ha detto "signori, abbiamo fatto l'ODG, giustamente la prossima volta tenteremo.....", quello e' un modo di dribblare, in termini calcistici, la questione, ma non che tu mi vai a dare una risposta del tutto insoddisfacente e vai contro la delibera di Consiglio Comunale, non e' di Giunta questa, votata all'unanimita'.

Quindi ti pregherei di ritirare quello che hai detto e di pensarci un po' meglio. Grazie.

**SINDACO GISOLFI:**

Quindi votiamo lo spostamento dell'accapo 8 al secondo punto.

Dichiaro aperta la votazione: chi e' favorevole? Respinto a maggioranza.

La proposta viene respinta a maggioranza, con favorevoli 4, contrari 6, astenuto 1.

Votiamo adesso la proposta di spostamento dell'accapo n. 9.

Ho chiesto se potevamo fare un'unica votazione per spostare entrambi i punti, l'8 e il 9, al secondo e terzo punto....

**INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE SARACINO**

**SINDACO GISOLFI:**

Scusate, io sto facendo.....

**INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE SARACINO**

**SINDACO GISOLFI:**

Dichiaro aperta la votazione dello spostamento del punto 9 al secondo punto: chi e' favorevole? Favorevoli 4, contrari 6, astenuto 1 (Renza).

Respinto a maggioranza.

**ACCAPO N. 1: "Approvazione verbali precedente seduta".**

Ci sono argomentazioni oppure possiamo darli per letti? Li diamo per letti? Va bene.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **SINDACO GISOLFI:**

Scusate chiariamoci, i favorevoli chi sono?

### **CONSIGLIERE SARACINO:**

Chiedo la lettura dei verbali.

### **ASSESSORE DI CLAUDIO:**

Nicola, io l'ho fatto mia come proposta, il mio pensiero l'ho detto, ho detto, Nicola apri le orecchie, ho detto che dalla prossima volta mi farò garante affinché'.....

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE SARACINO**

### **ASSESSORE DI CLAUDIO:**

Se voi volete fate interrogazioni e interpellanze e noi diciamo ci riserviamo di rispondere nel prossimo Consiglio Comunale, in quattro e quattr'otto finisce, non e' quello il discorso.

### **SINDACO GISOLFI:**

Allora li diamo per letti i verbali?

Dichiaro aperta la votazione: chi e' favorevole? Favorevoli 9, contrari, astenuti 2 (Battista e.....).

**ACCAPO N. 2:** "Ratifica Delibera G.M n. 77 del 26/07/2010, ad oggetto "Variazione al Bilancio di Previsione".

"Richiamata la delibera di Giunta Municipale n. 77 del 26/7/2010, ad oggetto "Variazione al Bilancio di Previsione, assunta con i poteri del Consiglio Comunale;

- acquisiti i pareri espressi dal responsabile del servizio economico e finanziario in ordine alla regolarita' tecnico-contabile ai sensi dell'art. 49, comma 1, del TUEL, e secondo il

parere del Revisore dei Conti, ragioniere Nicola Mastromatteo,

### **SI RATIFICA**

- la variazione al bilancio del.....".

Se volete anche le specifiche, vengono tolte dal capitolo 118, "spese per gestione servizio collegamento INTERNET, la spesa di 3500 euro e va a rimpinguare "spese varie per manifestazioni" di 3500 euro.

Quindi e' una ratifica di una delibera di Giunta, che entro 60 giorni va ratificata.

### **CONSIGLIERE SARACINO - FUORI MICROFONO**

#### **SINDACO GISOLFI:**

Perchè nel Bilancio di Previsione erano state preventivate alcune spese che sono poi risultate insufficienti rispetto alla copertura di alcune spese, e nello specifico, stando alla delibera, si e' provveduto a rimpinguare il capitolo delle manifestazioni estive, per 3500 euro.

Ci siamo trovati a dover rimpinguare questo capitolo perchè il progetto "Pugliesi nel mondo", che era comunque stato finanziato per il 2009/2010, per tempi della Regione dovuti al Patto di Stabilità ce lo siamo ritrovato quest'anno, e quindi per rimpinguare la quota parte di cofinanziamento del comune a questo progetto abbiamo dovuto rimpinguare questi capitoli, e non solo in quello ma nello specifico anche nelle manifestazioni estive.

### **CONSIGLIERE SARACINO (FUORI MICROFONO)**

#### **SINDACO GISOLFI:**

Avevamo rimpinguato perchè aveva un certo....., quindi e' risultato il capitolo di piu' rispetto alle spese, sovrastimato, e questo l'abbiamo tolto da lì.

Sono state rimpinguate le spese per le manifestazioni varie, quindi 3500 euro, e poi e' stato rimpinguata anche la spesa per il soggiorno climatico in favore degli anziani per 12500

euro.

### **CONSIGLIERE SARACINO - FUORI MICROFONO**

#### **SINDACO GISOLFI:**

No, perchè per la questione del soggiorno climatico in favore degli anziani nel secondo Piano di Zona la parte del cofinanziamento per gli anziani necessitava di queste spese, dovute alla parte del Piano di Zona.

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE SARACINO**

#### **SINDACO GISOLFI:**

Noi abbiamo partecipato ad un progetto, "I pugliesi nel mondo", finanziato dalla Regione nell'anno 2009/2010, pero', per ritardi dovuti al Patto di Stabilità, quindi a non poter fare le spese, e ancora tuttora in questo capitolo, anche della Regione, è fermo per il Patto di Stabilità, hanno spostato questo bando al 2010/2011, e quindi noi ci siamo trovati quest'anno a doverlo finanziare.

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE SARACINO**

#### **SINDACO GISOLFI:**

Tecnicamente ha spostato, sì, ma noi quella somma preventivata l'anno scorso nel bilancio, che dovevamo finanziare, non avendo svolto il progetto questa spesa (lo abbiamo fatto con uno storno) l'abbiamo spostata su altri capitoli, e ci siamo ritrovati quest'anno a dover rispostare dei fondi da dei capitoli su questi.

Se non ci sono argomentazioni posso passare alla votazione del secondo punto all'ODG: chi e' favorevole?

Favorevoli 7, astenuti 3.

**ACCAPO N. 3:** "Art. 193 Dlgs 267/2002. Ricognizione stato di attuazione dei Programmi.

Verifica equilibri di Bilancio Esercizio Finanziario 2010".

Visti gli atti consiliari precedenti e successivi all'approvazione della relazione previsionale e pluriennale al Bilancio di Previsione 2010, e viste le relazioni dei responsabili, dal quale si evince lo stato attuale dei programmi riferito all'Esercizio Finanziario 2010, e acquisiti i pareri dei Revisori dei Conti e del Servizio Ragioneria, del Servizio Finanziario, del Servizio del Primo Settore Affari Generali e del Secondo Servizio del Territorio, comunico al Consiglio Comunale e alla cittadinanza che tutti i programmi sono in stato di attuazione, con il raggiungimento degli obiettivi stabiliti in fase preliminare, salvo alcuni storni di capitoli di bilancio,

Rispetto ai primi tre titoli del bilancio e in previsione e in accertamento si registra una differenza di circa 20000 euro, finanziati con oneri di urbanizzazione e destinati alla manutenzione del patrimonio comunale.

Dall'analisi degli accertamenti delle entrate correnti di competenza possiamo rilevare che il complessivo gettito preventivato potrà essere conseguito.

Quanto alle spese correnti di competenza, unitamente alla guida, alla spesa e agli ammortamenti dei mutui, fanno ritenere che si potrà far fronte a tutti gli impegni.

Quanto ai residui, il risultato può essere preventivato con un avanzo di Amministrazione.

Nella relazione del primo settore si attuano che tutte le linee e le direttive del Piano di Zona, con le diverse linee di interventi nel sociale, sono state comunque, sia in fase di attuazione, anche rispettati.

Per le attività culturali le previsioni di spesa si sono rilevate insufficienti (ecco il perché della variazione del secondo accapo all'ODG, ed ecco il perché di alcuni storni), e mettendo gli obiettivi sono stati tutti raggiunti, con il plauso dei funzionari, anche regionali.

Si è provveduto anche alla fase del finanziamento del Centro polivalente, domani ci sarà la firma in Regione per il Centro polivalente, quindi tutte le fasi che riguardano il finanziamento del Centro polivalente.

Per quanto riguarda il discorso del dirigente del terzo settore, ci sono alcuni dati.

Le previsioni di bilancio riferite agli interventi..... servizio e rispettivi

programmi sono inseriti nella relazione del servizio del terzo settore.

La somma di 227520 euro preventivata da somme pagate dai concessionari dei loculi finanziati per la realizzazione del secondo stralcio dell'ampliamento del Cimitero comunale, i lavori sono stati ultimati.

La somma di 306000 euro, proveniente dalle somme pagate dai concessionari dei loculi finanziati, che finanziano la sistemazione delle cappelle cimiteriali A, B, C ed E, situate all'interno del Cimitero, i lavori sono in fase di esecuzione.

Per quanto riguarda le somme impegnate dall'Amministrazione, tutti gli obiettivi prefissati sono stati raggiunti, nella maggior parte dei casi con notevole economia di somme impegnate.

Fino alla data odierna sono stati riscossi circa 10000 euro per oneri di urbanizzazione, in seguito al rilascio di permessi di costruire.

Di detta somma 3446 euro sono stati utilizzati per interventi di manutenzione del patrimonio comunale, e 6199 per la realizzazione di opere di urbanizzazione.

Ci sono delle spese per quanto riguarda il discorso della manutenzione, il discorso della protezione civile, si è provveduto ad effettuare alcuni interventi.

Il servizio di nettezza urbana, pur riscontrando notevoli difficoltà, è stato eseguito discretamente, e sono stati impegnati 65000 euro per il conferimento dei rifiuti in discarica, 18000 euro per la manutenzione dei mezzi impegnati nella raccolta, 21000 euro per la sostituzione del personale in ferie e integrazione di unità per carenza di personale addetto, e 6000 euro per il conferimento di beni durevoli.

Il servizio di raccolta differenziata, a distanza di qualche anno dalla sua istituzione, sta mostrando la sua utilità.

La manutenzione del verde è stata eseguita da un dipendente, e sono stati raggiunti gli obiettivi programmati.

Per il servizio della disinfestazione urbana si è riusciti a contrastare le invasioni dei parassiti che negli anni addietro avevano invaso diverse.....

Il servizio cimiteriale è stato affidato ad un dipendente vincitore di concorso, che alla data odierna ha svolto in maniera puntuale e precisa i compiti assegnati.

Si e' provveduto ad alienare in favore di privati cittadini alcune aree destinate a verde, e sono state conferite, in seguito all'espletamento della regolare di gara di incarico per la realizzazione del progetto polivalente, alla casa alloggio per anziani.

Questo per quanto attiene le relazione dei vari funzionari, quindi questa è la questa piccola relazione che accompagna queste ulteriori relazioni del terzo punto all'ODG.

Ci sono in interventi?

**CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Stavo fuori al secondo punto all'ODG, che si parlava, percio' avevo chiesto la delibera, poi ti chiamano, quindi mi scuso, il mio voto sicuramente era contrario, pero' era anche motivato dalle motivazioni che dovevo dire.

Comunque va bene, è passato, quindi non posso....

Per quanto riguarda la verifica dell'equilibrio di bilancio devo dire che e' sempre un fatto piuttosto tecnico, pero' alcune voci danno veramente da pensare.

La relazione che teste' ha letto il Sindaco proprio all'ultimo capoverso parlava di servizi cimiteriali: io invito, e voglio ricordare al Consigliere Comunale Danza, e questa e' l'ennesima volta, ad affacciarsi al Cimitero non solamente quando i nostri cari se ne vanno, in una dipartita obbligatoria, ma perchè c'e' un disservizio all'interno ahime' non addebitabile, ma per motivi riferiti sicuramente a chi amministra questa situazione.

M spiego meglio: per le lampade votive sappiamo che e' in corso una causa con la ditta Alfano, giusto?.

Siamo venuti a conoscenza del difensore dell'Amministrazione comunale, che appunto sta tentando, che non è rignanese, perchè .....

**SINDACO GISOLFI:**

No, è Anna Danza.

**CONSIGLIERE DEL PRIORE - FUORI MICROFONO:**

E' Anna Danza? Fa piacere che ci sia un rignanese, perchè Anna, a parte lo studio che

frequenta, che e' molto in gamba, di diritto amministrativo di questa specie ne sa.

Al di la' di questo, fa specie, a uno che legge, vedere una persona che ha lo scuolabus in dotazione organica e che invece fa anche il manutentore delle lampade votive.

E quando io ho fatto un'interrogazione in Consiglio Comunale per sapere "se succede qualcosa, facciamo le corna, a Gisolfi Vincenzo di chi e' la responsabilita'", nessuno mi ha mai risposto.

Se l'Amministrazione comunale, in qualità del Sindaco, sposta, o da' mansione ad un dipendente, e lo puo' fare, lo sappiamo che lo puo' fare, le responsabilità sono addebitabili al datore di lavoro, giusto?

Ergo, traete le conclusioni!

E' normale, uno dice "figlio-padre", in Consiglio Comunale queste cose si possono dire tranquillamente, e allora mi viene da pensare, perchè me l'hanno fatto anche rilevare, "Donato, per saperne di piu', qual e' la motivazione che ha spinto l'Amministrazione comunale a.....", e io ho risposto che ....., giustamente, perchè tu senza Alfano....

Ma qual e' il disservizio creato alla cittadinanza?

Il disservizio creato alla cittadinanza, caro Tonino Renza, e' che io, Del Priore Donato, non so ancora cosa devo pagare.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

All'altra interrogazione che faro' forse risponderai, perchè e' da mesi che aspetto, e parlo dei generatori di flusso, che li hanno messi ma dobbiamo poi vedere i soldi.

Allora io dico al Sindaco di rispondermi in maniera non piuttosto evasiva o insoddisfacente ma di dire a me e a chi ci sente come sta la situazione del Cimitero, a proposito delle lampade votive, a proposito del contenzioso creatosi con la ditta Alfano, quanto ci costerà questo servizio quando verra' ripristinato, che finalmente la gente non deve andare sul Comune a dire "quanto devo pagare?".

Almeno le persone sono felici e contente, perchè Rignano Garganico una pecca ha, gli

anziani specialmente, che vogliono pagare prima del tempo, come e' successo, ahime', e sta succedendo, che i lavori alle cappelle sono i iniziati, dopo tantissimo tempo, pero' purtroppo non ci sono ancora soldi sufficienti, perchè molte persone ancora non pagano.

Ma sono fatti loro, anzi a proposito di questo qualcuno si sente rispondere "ti manderemo l'avvocato e devi pagare per forza", e non e' una risposta che si deve dare ai cittadini.

Mi sento di dire questo perchè nel bilancio abbiamo notato che c'e' questa situazione.

Poi, un'altra cosa lamentata gia' da tempo e' il discorso del taglio dell'erba in questo comune, che e' stato un altro disservizio in questo paese.

Ricordo all'Opposizione all'epoca, maggioranza attuale, che manco un filo d'erba ci doveva essere in mezzo alla strada, e va bene, quest'anno è successo di tutto, quest'anno se tu ti azzardavi a dire a chi tagliava l'erba "attenzione che la devi raccogliere", rispondevano "l'Amministrazione ci ha detto che dobbiamo tagliare e ce ne andiamo".

Io non ci ho creduto, sinceramente, non ci credo a queste fesserie, ma una cosa e' certa, che l'erba subito dopo è cresciuta, e se vogliamo adesso.....

Per quanto riguarda l'equilibrio di bilancio, credo che dopo di me il Consigliere Saracino farà un'altra carrellata di situazioni tendente proprio ad ottenere risposte, per esempio su "Rignano estate", prevista nel bilancio, e forse anche extra bilancio.

L'equilibrio di bilancio, in se e per se, tende appunto, come dice la parola stessa, a riequilibrare, per cui dico una cosa: quando si parla di equilibrio di bilancio i conti dovrebbero venire, perchè ..

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL SINDACO**

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Esatto, un avanzo di poche ....

Quanto e' l'avanzo? 1000 e rotti euro? Va bene.

Nello scorso Consiglio Comunale quando si e' parlato di bilanci noi tentammo di dire "vedete che il comune puo' anche fare azioni di accertamento"...

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

A parte l'ICI, l'ICI e' un discorso che chi sta preposto sta facendo un enorme lavoro, che io sto vedendo, perchè i clienti che mi vengono a parlare, etc., e' un discorso alla certolina maniera.

Non e' da poco fare quel lavoro che sta facendo Matteo Pignatelli, ma prima di Matteo lo fece anche Giovanni Demaio, piuttosto allargato, che ha iniziato, difatti e' da dire grazie soprattutto a questi lavoratori.

Ma e' l'azione accertatrice che non spetta a loro, l'azione accertatrice spetta ad un altro dirigente, o alla valutazione politica dell'Amministrazione comunale, che non si fa!

Per esempio, io ho notato che le aree concesse ai cittadini di Rignano Garganico, le aree di proprietà comunale, o non si pagano, o se si pagano si paga meta' di quello che effettivamente uno detiene.

Non fatemi dire nome e cognome, nè particelle, però invito il Sindaco a fare un'attentissima valutazione su quello che ho detto adesso, quindi delle aree date in concessione, perchè se sono stati dati 30 metri la persona se ne e' presi 100 ma paga per 30.

Così' come pure io dissi una volta al Sindaco le cosiddette DIE, che in questo comune i vigili urbani attentamente vanno a verificare: se i vigili urbani vanno a verificare attentamente le DIE e dicono al Sindaco le mancanze, o....., altrettanto dovrebbero dire se le cose stanno a posto.

Ricordi che ti dissi questo fatto? E' chiaro che il Consigliere Comunale ics, ipsilon, chiunque puo' constatare che l'accertamento DIA e' stato fatto in melius o in peius, senza problemi, però io ho detto al Sindaco fa in modo che i vigili, o chi è preposto, tecnico o altro, se fanno la DIA e un accertamento e' negativo si scrive, se e' positivo perchè non si scrive? Perchè se poi va la seconda volta deve esser scritto dalla seconda volta, non perchè esiste il fumus persecutionis, però dobbiamo dare la possibilità sia all'amministratore che a coloro che, come noi, controllano per un certo indirizzo, di verificare cosa sta succedendo.

Questo perchè? Perchè questi sono soldi, mi riallaccio all'equilibrio di bilancio, che

entrano nelle casse comunali, cio' che invece abbiamo constatato, per esempio, non è entrato per l'illuminazione pubblica.

L'illuminazione pubblica, da che mondo e' mondo, da quando avete iniziato voi ad amministrare, che c'e' stata la rottura del generatore di flusso, etc., è stato giustamente, dice Tonino, innescato, ma la spesa da quando si è rotto a quando e' stato innescato dove sta scritta?

Noi abbiamo constatato una spesa in piu' di quello preventivato, e c'e' stato risposto "non vi preoccupate".

Adesso addirittura nelle determine che arrivano a casa sto constatando un'altra ditta, di questo dobbiamo eventualmente renderci conto, non so se al posto dell'ENEL, la Global Power, che non abbiamo capito cosa e'.

Abbiamo detto "in Consiglio Comunale ci spiegheranno se questa Global Power..", perchè questa prende dei soldini, ma non abbiamo capito il tipo di convenzione fatta, la motivazione, nè abbiamo capito la differenza tra quando e' stato adattato il nuovo regolatore di flusso ad oggi, se abbiamo speso di meno, e se i soldi spesi precedentemente hanno portato.....

Il bilancio lo dice, se andiamo a vedere tutti i bilanci e gli equilibri di bilancio da quando state voi a ora sono tutti a crescere.

Allora perchè parliamo di equilibrio di bilancio? Non e' piu' un equilibrio di bilancio ma un disequilibrio, perchè le spese sono sempre maggiori di quelle preventivate.

Ecco perchè ho detto chiediamo in Consiglio Comunale e vediamo un po' come stanno le cose.

Questo a proposito dell'equilibrio di bilancio.

Non voglio dilungarmi in questa materia, ma ci sarebbero tante altre cose da dire.

Per esempio, il costo di gestione della fitobiodepurazione, signori miei, questo e' un fatto tragico, faro' proprio un'interrogazione specifica, perchè la fitobiodepurazione e' stata, ahime!, concessa, data in gestione al comune, che si e'..... la convenzione con la ditta, che mi sembra sia scaduta da un anno, l'anno scorso.

**SINDACO GISOLFI:**

Due anni.

**CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Due anni di convenzione, perfetto, poi la farò diversamente l'interrogazione, però poi le spese di gestione non esistono, è giusto?

Io pensavo che li fosse un anno.....

L'anno prossimo scade? Non è stato preventivato nel bilancio?

Scusa, abbiamo approvato il pluriennale, perchè non entrano? Non ho capito perchè non entrano.

È una questione contabile? Non è così, dovrebbero entrare, perchè se la scadenza è a due anni, da un anno e mezzo fa, tu hai approvato il bilancio pluriennale e dovevi prevederlo.....

Sindaco, pensaci quando rispondi, perchè io non ti voglio attaccare, lo farò in altri momenti ma non in questi frangenti, che non servono a niente.

E quindi mi fermo qui per dare la parola ad altri, ma il mio voto, il nostro voto, sarà contrario all'equilibrio di Bilancio.

**CONSIGLIERE SARACINO - FUORI MICROFONO:**

Ho letto un po' le relazioni dei vari dirigenti di settore e ci sono delle ombre e delle luci.

Innanzitutto si parla di centro di aggregazione giovanile, quindi si vorrebbe sapere se questo centro di aggregazione giovanile esiste o non esiste.

Su Facebook il prete ha fatto una domanda al Sindaco, dice "sono rammaricato, ma non so se a Rignano esiste un centro giovanile", se dico qualche fesseria....

Poi, il servizio della nettezza urbana a Rignano non funziona, se non ci fosse un po' il vento, e poi vediamo che cosa succede.

Nel centro storico, e questa è una cosa che sta a cuore anche a Vito, nel centro storico i netturbini si vedono ogni tanto, quindi c'è una carenza, come c'è una lamentela di chi lavora

nel settore, le persone provvisoriamente che lavorano, che il relativo stipendio viene preso dopo due o tre mesi.

Se l'Amministrazione comunale e' puntuale nei pagamenti deve esigere anche puntualita' nel pagamento dei dipendenti.

Poi si parla sempre di servizi sociali, cui io do un aspetto sicuramente positivo, perchè forse e' l'unico settore che da' delle risposte, non perchè vogliamo elogiare qualcuno, perchè quando c'e' da elogiare lo si elogia, quando c'e' da criticare lo si critica.

Però nei servizi sociali si parla anche di servizi che sono in atto, tipo il servizio mensa, etc., e dalle voci che mi sono giunte sembrerebbe che il servizio mensa non si faccia piu', o si faccia..., e quindi qualche chiarimento.

Poi arriviamo ad altri settori, come settore attivita' produttive, dove non si parla minimamente, non si accenna minimamente al discorso della convenzione e dello stato di attuazione del parco eolico.

Cioè una cosa importantissima per Rignano, che deve portare circa 480000 euro, nei programmi non si accenna a niente, a come sta la situazione!

Eppure, Sindaco, se ti vai a leggere la convenzione dice che bisogna fare degli aggiornamenti periodici sullo stato di programmazione, informazione, etc..

Questa cosa io non l'ho vista, poi se c'e' da qualche altra parte o se devi dare qualche risposta saremmo contenti.

Poi, Segretario, una cosa molto curiosa, facciamoci anche qualche risata, in data 1 febbraio 2010 si e' provveduto ad affidare all'Istituto di vigilanza privata San Marco, per la durata di due anni, fino al 31/1/2010, cioe' il primo febbraio l'avete affidata e poi l'avete revocata il 31 gennaio?

**SINDACO GISOLFI:**

Forse e' un errore di trascrizione.

**CONSIGLIERE SARACINO:**

In data 1 febbraio 2010 si è voluto affidare, per la durata di 2 anni, fino alla data del 31

gennaio 2010.

Forse e' stata sbagliata la battitura.

Quindi e' stato fatto per due anni, per una somma di euro 8639,40 annuali, cioe' a gennaio non si e' colta l'occasione di trattare con la vigilanza notturna, e non si e' colta l'occasione, alla luce di quello che e' successo nell'ASL, alla luce di quello che succede a Rignano Garganico, che dovremmo riflettere un po' tutti sulla sicurezza del paese, mi assumo la responsabilita' di quello che dico, non si e' colta l'occasione di affrontare, dato che non abbiamo avuto la possibilita' di un Consiglio Comunale su quelle questioni chieste da me, dato che non e' stato possibile partecipare ad una riunione in alternativa al Consiglio Comunale, rassicuratami dal Sindaco, sulle devianze etc., dopo di che non si e' posta la condizione di ragionare seriamente.

Io questo punto della sicurezza cittadina lo metterei in un prossimo punto del Consiglio Comunale, perchè effettivamente tocca la sicurezza di ognuno di noi.

Noi abbiamo qualche idea, pero' non e' questo il momento di dirlo, perchè non entriamo nel merito, pero' c'e' il discorso della vigilanza.

Poi c'e' il discorso del servizio della protezione civile: mi fa piacere e do atto della convenzione che avete fatto, perchè quando ci sono delle persone, anzi vi dico di estendere la convenzione anche al discorso di dire che quando piove, e piove violentemente.....**INTERRUZIONE REGISTRAZIONE....**

Poi c'e' una differenza entrate e uscite 20000 euro, tra le previsioni di entrata che avete coperto con oneri di urbanizzazione, cosi' leggo, quindi sono minori entrate, e non ci sono indicazioni recepite sull'eventuale sviluppo, sull'uso dei suoli.

Cioe' non e' citato assolutamente nell'urbanistica il discorso dello stato di attuazione del PRG, lo stato di attuazione dello sviluppo artigianale, lo stato di attuazione del discorso di quei suoli, quei suoli che stanno li assegnati, e io diverse volte ho detto che bisogna revocarli se si sono assegnati e non si va dal notaio, oppure la proposta che ho fatto di inserire i suoli in una graduatoria e darli gratuitamente.

Non e' scritto neanche nello sviluppo una proposta che pare sia arrivata all'Amministrazione comunale di un imprenditore nel campo delle agroenergie, pare che

sia arrivata in questi giorni, il quale propone un impianto turistico a Rignano Garganico.

Non lo vedo menzionato, noi siamo attenti a queste cose e vorremmo.....

Questo imprenditore e' venuto solo da me? Tu sai, Gino, che quando parlo non parlo a vanvera.....

**ASSESSORE DI CLAUDIO:**

Io ti sto dicendo che qui non e' venuto a parlare nessuno, almeno da me, se poi dobbiamo parlare singolarmente da me non e' venuto nessuno.

**CONSIGLIERE SARACINO:**

Ho sentito di un imprenditore, ma non e' accusa.

**ASSESSORE DI CLAUDIO:**

Ho capito, ti sto rispondendo che da me non e' venuto nessuno.

**CONSIGLIERE SARACINO:**

Non e' venuto nessuno? Va bene, me lo sono sognato.

Quindi in pratica ci sono delle situazioni a cui noi siamo contrari.

Noi voteremo contrario al Bilancio perchè, caro Sindaco, la tua Amministrazione è un'Amministrazione fallimentare, quindi cogliamo l'occasione per fare una seria analisi e dire, da persona per bene, dato che non ho imparato, dopo tre anni, a guidare la macchina, onde evitare altre sbandate, altri problemi ai cittadini, rimani il bravo ragazzo che sei, perchè nessuno te lo toglie dal punto di vista privato.

Hai la stima come cittadino, ma per quanto riguarda l'Amministrazione comunale fatti un esatto esame di coscienza perchè andando avanti di questo passo, con tutti problemi che si creano a Rignano Garganico, guardati, rifletti e chiediti "sto facendo bene io, o la mia Maggioranza? Sto facendo male?".

E mi rivolgo anche a persone di buona volontà, che, ho sempre detto, ci sono nella Maggioranza, una seria analisi, perche' Rignano, non mi voglio dilungare, voglio solo

invitarvi ad un'opera di bene, come sei abituato a fare, un'opera di bene a favore del paese.  
Mi fermo qui.

**SINDACO GISOLFI:**

Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi dichiaro aperta la votazione su questo accapo: chi e' favorevole?

Favorevoli 7, contrari 4, approvato a maggioranza.

**INTERVENTO FUORI MICROFONO**

**SINDACO GISOLFI:**

No.

**INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE DEL PRIORE**

**SINDACO GISOLFI:**

No, perchè ero già sul quarto.

**SEGRETARIO GENERALE:**

Se non ho visto male, lei non ha proprio alzato la mano, quando il Sindaco ..... contrario e lei ha taciuto.

**INTERVENTI FUORI MICROFONO**

**SEGRETARIO GENERALE:**

Non e' stata chiara la sua posizione, però quando il Sindaco l'ha proclamata tra i contrari....

Non posso decidere io, è il Sindaco che deve dire. Faccesse una dichiarazione e cambiamo.

Se fa una dichiarazione, che viene registrata, cambiamo l'esito.

Lei non ha votato nemmeno astenuto, ma quando il Sindaco ha proclamato.....

## **INTERVENTI VARI FUORI MICROFONO**

### **SEGRETARIO GENERALE:**

Presidente posso? Chiedo scusa, deve risultare dalla registrazione.

Il Consigliere Battista all'accapo n. 3 e' astenuto?

Allora, contrari 3, astenuto 1 (Battista).

### **SINDACO GISOLFI:**

**ACCAPO N. 4** "Storno di Fondi".

Per quanto riguarda l'accapo n. 4, lo storno di fondi, visto il parere favorevole sempre riguardo alla copertura e alla regolarita' contabile; accertato che le previsioni di alcuni interventi di spesa si sono dimostrati insufficienti a far fronte a tutti gli impegni e ai pagamenti ad essi riferiti, pertanto e' necessario aumentare le previsioni relative alle somme occorrenti.

Allora, per quanto riguarda il discorso dello storno di fondi elenco i capitoli di Bilancio che sono stati rimpinguati e quelli che sono stati sovrastimati, e quindi andiamo a prelevare dei fondi.

Al capitolo 10, spese di rappresentanza, c'e' un aumento di 200 euro, sono le spese legate alle spese di rappresentanza del Sindaco.

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Sono aumentate?

### **SINDACO GISOLFI:**

Di 200 euro rispetto alle previsioni, perchè in fase previsionale avevamo messo 500 euro, da 1000 euro abbiamo tolto 500 euro ma le spese si sono rivelate maggiori

rispetto a quelle preventivate di 500 euro, e quindi sono aumentate di 200 euro.

Poi, spese funzionamento e manutenzione degli uffici, era sovrastimato e abbiamo tolto 1525 euro;

- spese funzionamento scuola materna abbiamo tolto 300 euro;
- spese funzionamento scuola elementare l'aumento è di 1000 euro;
- per la scuola media l'aumento è di 1000 euro;
- spese funzionamento della scuola media l'aumento è di 300 euro;
- spese funzionamento e manutenzione dello scuolabus in diminuzione di 1500 euro;
- servizio mensa scolastica meno 2000 euro;
- competenze convenzione scuolabus in aumento di 600 euro;
- gestione biblioteca comunale meno 300 euro;
- spese per il canile 300 euro, ovviamente non abbiamo il canile però nel Bilancio c'è questa spesa per il canile, cioè sono le spese riferite alla sterilizzazione.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE DEL PRIORE**

### **SINDACO GISOLFI:**

Rispetto alle spese del Bilancio previsionale a giugno questo capitolo, che comunque è un capitolo nuovo, non lo avevamo, è stato istituito e sono stati inseriti all'interno del capitolo 300 euro per le spese per la sterilizzazione dei cani. Non so se sono chiaro.

## **CONSIGLIERE DEL PRIORE - FUORI MICROFONO**

### **SINDACO GISOLFI:**

Questo lo abbiamo costituito adesso perchè, parlando anche con la ragioniera....

## **CONSIGLIERE DEL PRIORE - FUORI MICROFONO**

### **SINDACO GISOLFI:**

Per la sterilizzazione dei cani. Nel pagamento delle.....

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE - FUORI MICROFONO**

#### **CONSIGLIERE RENZA:**

Della sterilizzazione prima si parlava ma non era possibile perchè servivano dei posti dove sterilizzare, adesso siamo riusciti, con l'ASL, a portare i cani a San Giovanni Rotondo, vengono a prelevarli qui, li portano a San Giovanni e li sterilizzano.

Noi paghiamo soltanto il microcip e la degenza,.....

E' un servizio partito ad inizio settembre e sono diversi cani, saranno una decina che sono stati già sterilizzati, li vedete con il colletto rosso, sono già microcippati e sterilizzati.

#### **SINDACO GISOLFI:**

Poi, spese funzionamento uffici servizi sociali, una riduzione di 500 euro;

- sgravi rimborsi di imposte, tasse ed altre entrate comunali, un aumento di 1000 euro;
- fondo per spese diverse di economato, un aumento di 725 euro;
- spese manutenzione automezzi squadra manutenzione un aumento di 1000 euro;
- spese per lavori di manutenzione vari, una tantum, sono stati prelevati 1000 euro;
- spese per acquisto vestiario personale dipendente, una tantum, 1000 euro.

Questi sono i capitoli che sono stati oggetto di storno.

Volete anche il confronto con prima, quanto erano i capitoli?

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE SARACINO**

#### **SINDACO GISOLFI:**

Va bene, provvediamo alla cosa.

#### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Tra le voci che il Sindaco ha letto, poi mi ha disturbato l'amico Saracino, collega di Opposizione, "spese servizi di mensa scolastica meno 2000 euro": significa che c'era un capitolo che diceva ics, 13000 euro, sono diventati 11000 perchè ne avete tolti 2, quindi questo elemento negativo è foriero di qualcosa, di qualche proposta, di qualche..

Vorremmo sapere perchè alle spese del servizio di mensa scolastica sono stati tolti 2000 euro, che sarebbe il capitolo piu' grande e che praticamente subito balza agli occhi meno 2000 euro.

Posso chiedere al Sindaco per quale motivo?

Noi sappiamo che si fa un Bilancio e per ogni voce c'e' una spiegazione, c'e' una motivazione non dico tecnica ma politica: balza agli occhi questo "meno 2000 euro", come pure "meno 1500" spese funzionamento e manutenzione scuolabus.

Le voci maggiori sono spese funzionamento e manutenzione uffici, meno 1500; spese funzionamento e manutenzione scuolabus, meno 1500,;spese servizio di mensa scolastica meno 2000.

Vorrei che il Sindaco mi desse una spiegazione piu' plausibile, perchè è, sì, storno di fondi, ma per quale motivo?

### **SINDACO GISOLFI:**

Per quanto riguarda il discorso dello scuolabus, meno 1500 euro, una spesa minore dello scuolabus, minore di 1000 euro, è perchè comunque avevamo preventivato dei costi, questi sono risultati maggiori, quindi abbiamo meno spese per questo, e quindi avevamo un capitolo maggiore rispetto all'utilizzo dei fondi.

In fase previsionale c'erano 6000 euro, meno 1500, perchè abbiamo visto che comunque non occorre fare manutenzione per 6000 euro, per cui abbiamo tolto 1500 euro, e fino a fine anno 4500 euro sono sufficienti per i guasti al servizio dello scuolabus.

Per quanto riguarda il discorso della mensa, si era preventivato 13000 euro, meno 11000 euro.

Questo non e' legato a nessun motivo di non fare la mensa, anche per togliere i dubbi ai Consiglieri e ai genitori, bensì era uno stimare, perchè si e' passati dalle 40 alle 30 ore.

Questo comunque riduce il discorso della mensa ad un numero inferiore di bambini, perchè un conto è che c'era il discorso del tempo prolungato, le 40 ore, quindi i bambini usufruivano della mensa, adesso alcune classi sono passate alle 30 ore, e questo riduce le spese per la mensa, ma non c'è nessuna volontà di questa Amministrazione di non fare la mensa. Non so se sono stato chiaro.

Ci sono altri interventi?

#### **ASSESSORE ORLANDO :**

Per quanto riguarda la diminuzione del costo della mensa preventivato da 13000 a 11000 euro, i 2000 euro in meno, da cosa è giustificato questo, tra virgolette, risparmio, perchè non c'è nessun risparmio in effetti?

L'anno scorso la scuola di Rignano, insieme ad altri istituti della provincia di Foggia, ha attuato il tempo pieno, che prevedeva praticamente la possibilità delle 40 ore invece delle 30 ore.

Questo ha comportato che noi abbiamo avuto una prima elementare, l'anno scorso, che per fare il tempo pieno, andando incontro alla riforma Gelmini, aveva un orario differenziato rispetto alla seconda, terza, quarta e quinta elementare, e anche alla scuola media, vale a dire i ragazzi entravano alle 8,15 e uscivano alle 16,15, con l'obbligatorietà del servizio mensa.

E allora tra la scuola dell'infanzia e quella dell'obbligo, della prima elementare, l'anno scorso il comune di Rignano Garganico ha sottoscritto con l'azienda un contratto per la fornitura di 52 pasti, perchè c'erano quelli dell'infanzia più quelli della ...

Naturalmente quella previsione ci portava alla cifra che noi conosciamo e che avevamo inserito pure nel Bilancio di quest'anno.

Poi c'è stata una situazione tutta particolare, ossia i genitori della scuola materna hanno fatto richiesta al Preside, quindi anche al Consiglio d'Istituto, di non aderire alla riforma Gelmini, quindi praticamente la prima di questo anno non rientrava più nel discorso 8:00-16:15 ma nel discorso 8:00-13:15.

Questo significa che la scuola non poteva più attuare il tempo pieno, o tempo prolungato,

quindi le due classi...

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE DEL PRIORE**

### **ASSESSORE ORLANDO:**

La maggioranza dei genitori ha fatto una comunicazione sottoscritta al Preside di non volere, per i motivi che loro hanno detto, che non stiamo qui a specificare, non hanno più voluto aderire a questo progetto della scuola a tempo pieno.

In sostanza cosa ha comportato questa richiesta?

Guardate, questo non è un fatto che attiene l'Amministrazione, questo è un fatto che attiene i rapporti tra famiglie e istituzione scolastica.

Le famiglie hanno prodotto questa richiesta al Preside, passata poi nel Consiglio di Istituto, di non voler più il tempo pieno per la prima elementare, il che ha comportato l'interruzione anche per la seconda, che andava a regime.

Questo cosa ha prodotto di fatto? Ha prodotto che l'impegno economico che l'Amministrazione comunale aveva preso nel Bilancio di Previsione per la mensa era nettamente superiore alla previsione.

Ma andiamo ancora oltre: noi abbiamo mantenuto 11000 euro nel Bilancio, cioè cosa significa, questo lo ha accennato poc'anzi il Sindaco?

Che da parte di questa Amministrazione c'è stata la ferma volontà di mantenere il servizio mensa per la scuola dell'infanzia, perchè ormai la prima e la seconda le abbiamo perse, il che significa, perchè le iscrizioni alla scuola dell'infanzia sono 32, che noi l'impegno sul Bilancio ce l'abbiamo.

I genitori avrebbero dovuto formalizzare al comune la richiesta di adesione al servizio mensa, ma ad oggi, dopo gli incontri e le riunioni fatte, sono pervenute al comune, all'ufficio di protocollo, solo 8 richieste da parte dei genitori, solo 8 richieste.

Ma faccio un altro chiarimento, onde evitare incomprensioni, perchè non è nostro interesse, come si dice pure qui dentro, andare contro quella che è stata una lotta che le Amministrazioni precedenti hanno fatto per mantenere l'istituzione scolastica a Rignano

con la dirigenza verticale.

Noi piu' anziani, i giovani forse non se lo ricordano, ci siamo affidati all'avvocato Mautieri per avere il riconoscimento di questo diritto: bene, oggi possiamo dire che tutto quello che e' stato fatto forse lo abbiamo stupidamente, tra virgolette, perso.

Comunque andiamo avanti.

L'anno scorso, seguitemi perchè questo e' un passaggio interessante.....

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE ORLANDO:**

E' possibile, Donato, corriamo il rischio di perdere la dirigenza, corriamo questo rischio.

Allora che cosa e' accaduto l'anno scorso?

Noi siamo pubblici amministratori, e abbiamo il diritto-dovere di non buttare i soldi di questa Amministrazione dalla finestra, questo lo dobbiamo dire a chiare note.

Allora, noi qui abbiamo avuto l'anno scorso una situazione incresciosissima, e cioè l'Amministrazione comunale ha sottoscritto con la ditta Scardi un protocollo d'intesa per la fornitura di 52 pasti al giorno.

A gennaio, ma già prima di gennaio, si e' verificato, per tutti i motivi di questo mondo, validi o non validi, per carità, sia chiaro, io non sto a dire se erano validi o meno, ma sta di fatto che alla mensa per un certo periodo non c'erano piu' di 14 o 15 bambini che usufruivano del pasto, il che significa che 40 pasti giornalieri, per un certo periodo di tempo, nei confronti della ditta Scardi il comune comunque pagava l'importo pattuito, venivano presi e buttati in pattumiera.

Ecco perchè ad un certo punto, altrimenti avremmo dovuto interrompere immediatamente tutto il servizio mensa, perchè c'era stata la situazione dei genitori non contenti, alcuni cibi non venivano mangiati dai ragazzi .....

## **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE ORLANDO:**

Noi stiamo parlando con i fatti, non con le chiacchiere.

## **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE ORLANDO:**

Io non accetto nessuna sfida, io dico la verità non la sfida, chiariamo.

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

..... Allora io preferisco prima ascoltare l'Amministrazione comunale, adesso c'è il Vice Sindaco che è Assessore, dopo aver ascoltato io dico a te, Vincenzo....., ....., dove chiederemo lumi, e poi faremo anche il confronto.

Ma se l'Amministrazione inconfutabilmente ha ragione io poi devo dare atto delle conseguenze, è chiaro il discorso? Quindi dateci la possibilità di conoscere bene la situazione.

### **ASSESSORE ORLANDO:**

Ripeto, noi parliamo con i documenti, ma non sono nemmeno i nostri...,**INTERRUZIONE REGISTRAZIONE.....**

Abbiamo fatto una verifica di quanto noi abbiamo speso per la mensa: ebbene, a chiusura dell'anno questa Amministrazione ha letteralmente buttato al vento 7600 euro, per pasti non consumati.

Questo è quello che è accaduto l'anno scorso.

Quest'anno, per evitare la stessa situazione, e anche perché ormai avevamo la certezza che la riforma Gelmini a Rignano era stata chiusa, per volontà, ripeto, dei genitori, non della scuola, dell'Amministrazione comunale non ne parliamo proprio, abbiamo ritenuto chiarire prima i termini della questione.

Poiché praticamente l'unica parte del nostro istituto comprensivo era quella relativa alla scuola dell'infanzia, che poteva chiedere la mensa, nel mese di luglio, quindi molto tempo prima, e i Capigruppo sono stati invitati a questo incontro con la dirigente a luglio, Nicola mi ha comunicato, ma io l'avevo informato, era presente Vito di Carlo, abbiamo

invitato i genitori, con lettera.

Si sono presentati solo 4 genitori, alla presenza del Presidente del Consiglio d'Istituto, del Preside, degli Amministratori comunali e del Consigliere di Carlo.

Dei 4 genitori tre sì per la mensa, uno no.

Abbiamo detto ai genitori presenti di comunicare agli altri di farci quanto meno sapere.....

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE DI CARLO:**

C'e' quello delle presenze.

## **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE ORLANDO:**

Non ci siamo fermati lì, naturalmente rendendoci conto che la situazione diventava veramente preoccupante, ma per la scuola, ripeto, perché il comune poteva anche fare quel discorso sarcastico, "mi risparmio i soldi e andiamo avanti", abbiamo chiamato il Preside, "Preside, dite alle famiglie che devono venire al comune a comunicarci se aderiscono o no alla mensa, se vogliono la mensa o meno", ma nulla di fatto.

Prima dell'inizio dell'anno scolastico abbiamo invitato di nuovo tutti i genitori, il giovedì prima dell'inizio dell'anno scolastico sono venuti due genitori e ci hanno chiesto di procrastinare quell'incontro al giovedì successivo.

Lo abbiamo fatto, sempre per questo problema, e si sono presentati 23 genitori, vale a dire la quasi totalità, perché alcuni già ci avevano detto se erano interessati o non erano interessati alla mensa.

Bene, in quella riunione abbiamo chiarito, ma veramente con il cucchiaino, quali erano i termini della questione, e abbiamo detto...

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

**ASSESSORE ORLANDO:**

Non lo abbiamo invitato, però lo abbiamo informato comunque che c'era questo incontro.

Abbiamo chiarito i termini della questione, perché il Preside ci dava dei numeri diversi, molto diversi, da quelli che noi avevamo.

Attenzione, il problema, voi lo sapete meglio di me, la mensa non l'affida la scuola, la mensa l'affida il comune, e quando abbiamo avuto l'incontro noi, con i genitori presenti, avevamo 7 richieste di adesione alla mensa.

Con 7 richieste né la ditta Scardi né qualsiasi altra ditta si sognerebbe mai di venire a Rignano ad istituire il servizio mensa, perché la ditta Scardi ci ha sempre detto che veniva a Rignano ad una condizione, con almeno 25 adesioni, vale a dire che nel momento in cui il comune sottoscrive con la ditta Scardi il protocollo d'intesa il comune deve erogare ogni giorno, al di là delle presenze, 25 pasti giornalieri.

I genitori in quella seduta all'Amministrazione comunale quelli che volevano la mensa l'hanno confermata, quelli che non volevano la mensa non l'hanno confermata.

A noi, qui, in questa sala, 23 genitori, tranne i 4 che avevano ....., non hanno confermato la mensa.

Poi qualcuno ci avvicina in maniera informale e ci dice "scusate, ma perché noi dobbiamo sottoscrivere con il comune l'impegno a versare le quote per la mensa, quando poi mio figlio non mangia questo, non mangia quell'altro? Io non lo faccio venire, ma questi buoni pasto quando mio figlio mangia ve li pago, quando non mangia non pago".

Allora io ho detto un'altra cosa, ho detto "scusate, se voi foste nei nostri panni, oppure a casa vostra, e faceste un programma, e poi vi rendeste conto che questo programma non funziona, che quindi voi spendete inutilmente i soldi, fate una cosa buona per la vostra economia oppure no?".

Poi ho aggiunto un'altra cosa, ma questa di tenore più politico, ho detto "noi a Rignano abbiamo una decina di famiglie indigenti, se non di più, di quelle che sistematicamente vengono su al comune per chiedere contributi, o non riescono a

pagare la bolletta, e noi l'anno scorso per garantire il servizio mensa i fondi, dato che sono tutti del settore servizi sociali, li abbiamo dovuti prendere sempre nell'ambito dei servizi sociali, per cui certe garanzie, oppure qualche cosa in piu' a chi forse ne aveva piu' bisogno, noi non gliel'abbiamo data per metterla alla mensa.

Secondo voi e' possibile che il comune possa buttare al vento soldi inutilmente e caso mai non darli a chi forse ne ha piu' bisogno di voi?".

Questi sono i fatti, i fatti con i documenti, che noi abbiamo agli atti, questa e' la situazione.

Ecco perche' da 13.000 euro previsti i 2000 euro in meno, attenzione, sono collegati al fatto che non abbiamo nè la prima nè la seconda elementare, sia chiaro, e non perche' il servizio mensa non si deve attuare.

Il servizio mensa si attua nel momento in cui noi abbiamo 25 genitori che vengono a sottoscrivere l'impegno, e che sanno che, fatta eccezione dei giorni di malattia, loro devono pagare i pasti.

#### **CONSIGLIERE SARACINO:**

Devo ringraziare di questa discussione, perche' non poteva essere fatta, ma vista l'incidenza e il carattere sociale che la situazione riveste e' giusto che noi affrontiamo questa situazione.

Chiaramente non entro nel merito del discorso della scelta dei genitori che l'anno scorso hanno deciso di non mandare piu' il tempo pieno, etc., qui non ho le cognizioni per poter dire è giusta una cosa, non e' giusta un'altra cosa, diciamo che la volonta' dei genitori ha deciso questo.

E comunque noi, la parte pubblica, dobbiamo tenere la bussola a che effettivamente certe conquiste non vadano alle ortiche, ci deve essere una responsabilita' da parte di tutti a capire che piano piano, piano piano, piano piano, qui stiamo perdendo, non vedo un giorno che si aggiunge qualcosa ma vedo ogni giorno sempre in pericolo qualcosa.

E arriviamo al discorso della mensa: per quanto riguarda le questioni di prima i genitori non entrano, forse da parte della scuola non sono stati in grado di offrire dei validi motivi per

convincere i genitori della bontà della cosa, comunque arriviamo a quest'anno, il fatto del servizio mensa.

Io sono preoccupato, perché ho appreso che il servizio mensa non si fa.

Matteo stamattina ha fatto un'analisi approfondita, precisa, su alcune cose, ma vorrei chiedere un po' qualche chiarimento, e poi farò pure una proposta.

Scardi sicuramente ha un contratto, l'aveva anche prima, perché pure prima si faceva il discorso del servizio mensa alla scuola materna.

A San Marco pare che Scardi ci sia ancora...

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DELL'ASSESSORE ORLANDO**

#### **CONSIGLIERE SARACINO:**

C'è una gara, dobbiamo aspettare, perché eventualmente se non vince Scardi, perché noi abbiamo la mensa a Rignano, questo è vero, abbiamo fatto anche un incarico diretto certe volte, perché effettivamente chi viene per 20 o 30 pasti la spesa non vale l'impresa, quindi è chiaro che ci dobbiamo sempre abbinare a San Marco.

Quindi questa cosa a San Marco ci sta, la mensa è stata comunque assicurata, ed è stata assicurata con un servizio di massima trasparenza, nel senso che prima, Amministrazione Ciavarella, c'era il discorso che uno pagava mensilmente la quota, però succedevano questioni non di ristoranti ma questioni che uno sta malato 5 o 6 giorni e quindi dice perché devo pagare?

Io penso che questo principio, Matteo se mi dai conferma, questo principio non l'avete messo in discussione con i genitori.....

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

Si l'abbiamo detto.

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DELL'ASSESSORE ORLANDO**

#### **CONSIGLIERE SARACINO:**

Mi fa piacere questa precisazione, perché a Rignano Garganico le dicerie che mi sono arrivate sono alle volte dicerie prive di fondamento e anche tendenti sempre a buttare diffamazione e fango sulle persone.

Allora, se questo non è, e adesso noi ci troviamo con una lettera, forse c'è stato un ripensamento, e al genitore è stato garantito che la partecipazione alla mensa gli dà la possibilità che solo per malattia o per gravi motivi uno non paga, il buono non lo mette nello zainetto, etc., questo a me sta benissimo, perché mi era stato detto che il discorso era che o va o non va tu devi pagare sempre quella somma, e questo dava un po' di problemi.

Quindi questo non è vero, perché tu teste' hai dato garanzia su questo fatto.

Quindi, con il discorso che i genitori, per trasparenza, quando c'è un'assenza giustificata non pagano è garantito tu togli ogni alibi nel dire che la mensa la voglio e devo andare a sottoscrivere l'impegno, perché poi l'Amministrazione comunale sottoscrive un altro impegno.

Chiaramente ai genitori mi sento di dire, e se li incontriamo anche pubblicamente, che la mensa di Rignano Garganico non è un discorso di "vado al ristorante e scelgo il primo, se c'è il pesce..", oppure dammi il secondo, voglio la carne, la braciola, la mensa di Rignano deve seguire come mensa un canone dietetico, controllato dall'ASL, sulla bontà dei servizi, una rappresentanza dei genitori che controlla l'igiene, che controlla il servizio, in collaborazione con la pubblica Amministrazione, dopo di che la mensa si può fare.

Allora, alla luce di questa lettera, forse c'è un ripensamento, questa lettera per cui mi sono anche fatto postino, se c'è un ripensamento riprendiamo la questione, chiedo al Sindaco e all'Assessore, riprendiamo questa questione approfittando di questa cosa, ma non perché questa ha ragione, perché effettivamente le ragioni dell'Amministrazione comunale, cioè io non ti faccio pagare quando sei assente, che ti devo fare più?

Per cui, riprendiamo questa questione, approfittiamo del ripensamento, forse, dei genitori, nominiamo i rappresentanti dei genitori perché vadano a controllare insieme a noi, dopo di che facciamo continuare la mensa.

Questo perché c'è l'incidenza per un fatto dei ragazzi, ma io mi preoccuperei anche,

Sindaco, di vedere di abbinare alla mensa anche un altro cocktail, cioè la scuola deve anche offrire ai genitori, con la mensa, con il tempo prolungato, attività di socializzazione, didattiche, cioè migliorare, perché se servisse solo la mensa "tanto perché...", no, la mensa deve servire ad un procedimento didattico anche di insegnamento dei ragazzi che stanno più ore a scuola.

Quindi mi preoccuperei di questo fatto, riprenderei la questione, chiamiamo i genitori che hanno sottoscritto questo documento e vediamo.

Mi preoccupa anche il fatto sociale, ossia che due insegnanti, per via di queste situazioni poco chiare, non avvisate neanche in tempo, ma non che le doveva avvisare l'Amministrazione comunale, chiariamo, forse nell'ambito del Provveditorato sono stati già fatti degli assestamenti, e io rinnego, lo rinnego qui in questo Consiglio Comunale, il pensiero dominante, sfascista, poco solidale, di tanti cittadini che dicono "che me ne frega, puoi insegnare anche fuori, da Rignano prendi la corriera".

In non mi abbino per niente a questo ragionamento sfascista, perché è indicatore di un discorso di poca solidarietà, perché anche se fosse una persona sola dobbiamo difenderla, altrimenti qui viene meno tutto lo spirito di solidarietà, "ne cade uno? Che me ne frega? Ne cade un altro? Che me ne importa! Hanno rubato a Nicola? Che me ne frega", tanto se questo regime di solidarietà viene meno tocca a tutti, entriamo in una macchina infernale.

Questo, come fatto culturale, dobbiamo ribadirlo al genitore, al cittadino che dice "che me ne frega di quello che succede all'altro cittadino": questo è un cittadino stronzo, perché afferma dei principi poco solidali, e va rigettato con forza questa cosa.

Quindi, concludo il ragionamento invitando le persone alla verità, a non infangare le persone.

Troviamo una soluzione, un momento di riflessione delle situazioni, dopo di che andiamo avanti con il servizio mensa.

Però, chiaramente, se con tutte le garanzie che abbiamo detto, con tutte le situazioni, qualcuno pensasse che dobbiamo prendere soldi e li dobbiamo cacciare, non sono d'accordo per niente.

Io sono d'accordo per un discorso di tutelare quando uno e' assente per malattia che non deve pagare, ma non fare i capricci, chi vuole il pancotto, me lo prendo, non me lo prendo.

Non possiamo scherzare su questi servizi, che sono di una certa serietà'.

### **CONSIGLIERE .....**

Sentivo parlare prima della questione che abbiamo perso il discorso del prolungamento, si parla di prolungamento, tu giustamente hai detto che si parla anche di rischio di posti di lavoro: cosa significa un posto di lavoro? Cosa significa perdere un posto di lavoro?

Non a caso hanno promosso delle attività a livello nazionale, dei corsi prolungati, perchè ci sono tante esigenze.

Non bisogna essere egoisti, bisogna guardare anche al di là'.

Diciamo che spesso c'e' gente che oggi come oggi ha il doppio lavoro in casa, c'e' gente che ha bisogno pure di poter tenere i figli negli asili nido, nel tempo prolungato, quindi aiutare queste famiglie perchè non farlo? Ci sono queste opportunità'.

La mensa e' una cosa, io parlo di me perchè abbiamo fatto tante di quelle lotte nelle fabbriche per avere la mensa, la mensa e' una cosa seria.

Si potrebbe fare un'altra cosa: da noi usiamo due sistemi, il sistema del pasto caldo e il sistema del pasto secco, quindi se un ragazzo non ha voglia di mangiare qualcosa rispetto ad un menu' che e' stato precedentemente fatto, puo' anche dire "domani invece di mangiare caldo mi dai un cestino, dello stesso valore del pasto caldo", e quindi il cittadino non perde niente.

Però, dato che il servizio e' una cosa seria, e' importante, perchè gira economia, girano posti di lavoro, girano tante di queste cose, io dico riflettiamo quando facciamo queste cose.

Non lo facciamo per un discorso di egoismo, anzi i ragazzi stanno bene quando stanno insieme, quando mangiano insieme, si divertono.

Un bambino che sta di fronte casa mia non vedeva l'ora, eppure ha la possibilità' di andare a casa e di mangiare, non vedeva l'ora di stare insieme con gli altri e mangiare a mensa.

Allora perchè perdere queste opportunità'?

Riflettiamo quando facciamo le cose, cerchiamo di aiutare semmai chi non ha voglia dicendo "non ci vuoi andare? Non ci andare oggi, va domani", però troviamo le alternative su queste cose.

Se il pranzo non va bene c'è la Commissione mensa che può andare a verificare tutti i giorni se il mangiare è buono o meno, se è di qualità o non è di qualità, però dobbiamo anche tener presente, rispetto a quello che paghiamo, che oggi come oggi io sono andato a prendere un rasoio d'uva e costa un euro, per cui se io alla mensa pago due euro, tre euro, che posso pretendere?

E' rispetto al costo che c'è la qualità del mangiare.

Allora riflettiamo, non mettiamoci l'uno contro l'altro.

Il comune fa le spese, ma se, come giustamente diceva l'Assessore, ci possiamo evitare questi soldi io evito.

Io non ho alcun interesse, anche se mi interessa non farlo andare avanti, però, visto che è un servizio, è un qualcosa che può aiutare a risolvere un problema anche occupazionale, le casse dei commercianti, queste cose, facciamolo, con il contributo di tutti quanti. Grazie.

### **CONSIGLIERE DI CARLO:**

Questa discussione effettivamente è interessante, importante, però ci sono delle peccate gravi, gravissime.

Infatti a luglio, quando si doveva programmare, io veramente sono quasi sempre puntuale, ma dopo un'ora di tempo effettivamente si sono presentati appena 4 genitori.

Io, non per essere maligno, ho detto all'Assessore "scusate, l'invito l'avete fatto per iscritto? Non è che avete fatto l'invito a voce", ma mi ha detto "no, proprio per evitare che, come al solito, ci fossero contestazioni ho fatto l'invito a tutti per iscritto".

Giustamente i genitori devono essere le prime persone responsabili, non solo per quanto riguarda la questione dei figli ma soprattutto per le conseguenze che poi vengono, come ha citato Nicola, ossia perdita di posti di lavoro, che è una cosa che dovrebbe dispiacere a tutti, soprattutto oggi, che per avere un posto di lavoro chissà cosa si fa, senza sapere che per una

leggerezza di non partecipazione, o di non adesione, poi si arriva che effettivamente arrivano queste brutte conseguenze.

D'altronde, chiudiamo l'argomento, in base al volantino che e' stato fatto dai genitori, se effettivamente questi 29 genitori sono disposti a partecipare, a pagare la retta alle condizioni che effettivamente ogni mese si paga, se si puo' ancora fare qualcosa l'Amministrazione faccia in modo e maniera di rivedere eventualmente la questione della mensa, se invece ormai e' tutto chiuso irrimediabilmente per la non partecipazione nei tempi dovuti non lo so. Grazie.

**ASSESSORE ORLANDO:**

Chiariamo un aspetto: noi non abbiamo chiuso la mensa, lo voglio ribadire.

Il numero al di sotto delle 25 unità, per quello che noi sappiamo e fino ad oggi....

**INTERVENTO FUORI MICROFONO**

**ASSESSORE ORLANDO:**

Attenzione, il problema dei 29 a noi fa piacere, ma i 29 soggetti, deve capire Vincenzo Botta, devono venire al comune e devono sottoscrivere l'impegno con il comune, non con il Preside.

Queste cose le capiamo o no? Il contratto lo fa il Comune, non lo fa il Preside, e' chiara o no questa cosa? L'importante e' che vi sia chiara.

**INTERVENTO FUORI MICROFONO**

**ASSESSORE ORLANDO:**

Qui sul documento quando mi dite, io so leggere il documento, se mi permetti, se poi tu sbagli a scrivere e' un'altro discorso.....

Ascoltami un po': io premetto che noi la mensa la vogliamo attuare, non l'abbiamo cancellata, ma ci vogliono le richieste da parte dei genitori, e quelle ad oggi non ci sono.

Allora il problema qual e'? Quando voi mi scrivete qui, queste cose noi le dobbiamo chiarire, noi dobbiamo parlare fuori dai denti, da parte nostra questa lettera doveva essere seguita dalle dichiarazioni di accettazione, invece ancora no, stiamo ancora a livello di chiacchiere.

Da parte nostra l'acquisto dei buoni mensa giornalieri e' una garanzia dell'istituzione della mensa e del suo funzionamento, perche' tutti i bimbi della materna hanno facoltà di partecipazione, sempre e in qualsiasi momento.

Io ho chiarito prima, lo abbiamo detto ai genitori e loro lo hanno condiviso, no che lo diciamo noi, che solo in caso di impedimento per malattia non pagano.

## **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE ORLANDO:**

Ma chi te le dice queste cose?

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE ORLANDO:**

Allora scusate, senza allungare, scusate, e' il Consiglio Comunale che decide, voi avreste dovuto chiarire un'altra questione, perchè quando i 16 genitori hanno sottoscritto quel documento sapete cosa hanno deciso? Hanno deciso la contrazione dei posti alla scuola media!

Queste cose vi entrano in mente? Quando Nicola e Matteo Nardella mi dicono che ci dobbiamo impegnare per tutelare i posti di lavoro voi con quel documento avete mandato via due insegnanti!

Si, perche' non vi rendete conto delle vostre azioni, e se oggi il servizio mensa non si fa, ve lo voglio dire, se voi genitori non aderite altri due insegnanti della scuola dell'infanzia andranno via.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE ORLANDO:**

Allora se sono tuoi te li decidi tu, bravo!

Allora che cosa volete da noi? Non l'ho capito.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE ORLANDO:**

Cioe' che il comune prende i soldi e li butta?

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE ORLANDO:**

L'anno scorso il comune ha speso 6700 euro senza che i buoni pasto fossero consumati, vi entra o no?

### **CONSIGLIERE SARACINO:**

Matteo, una cosa da precisare, anche ai genitori: un conto è dire "io pago il servizio mensilmente e otterrò 22, 23, 24 buoni", poi la possibilità che se eventualmente uno manca per due giorni questo buono lo recupera il prossimo anno e risparmia sul versamento.

Ma qual è il problema? Questo fatto si può fare.

Michele, per favore dobbiamo chiarire un aspetto: il genitore che vuole la mensa deve sapere che deve acquistare i buoni per tutto il mese, dopo di che paga i buoni per tutto il mese e paga la retta, e consente al comune di stipulare il relativo contratto.

Il genitore deve sapere che se il ragazzo effettivamente sta malato e non va quel buono lo può utilizzare il mese seguente, qual è il problema?

Certo, la mensa non è un ristorante, esce ed entra, esce ed entra, la mensa esce ed entra non esiste.

Se questa e' la volonta' espressa da tutti, dal Sindaco, dall'Assessore, che ha fatto una relazione puntuale, qual e' il problema? Venite a iscrivere i figli con queste decisioni.

Cosa diversa è se tu dici "mio figlio manca 10 giorni perchè sta all'ospedale e io i buoni li perdo", questo sarebbe stato sbagliato.

#### **SINDACO GISOLFI:**

Ma non li perde! Michele, la mensa..... **INTERRUZIONE REGISTRAZIONE.**

..... per i ragazzi e per gli anziani per tutti quanti!

Ce le dobbiamo chiedere queste cose o no? Io dico discutiamone.

#### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Io voglio partire un po' dal discorso della delibera consiliare che facemmo ultimamente, l'anno scorso, o quando e' stato, la delibera del servizio mensa.

Successivamente erano 29 gli iscritti alla scuola, possiamo chiedere al Preside, sta lì.

E allora, l'adesione alla mensa va fatta al comune, però le persone dopo quella delibera non hanno piu' continuato ad aderire perche' c'e' un motivo di fondo, credo di aver capito.

Ecco perchè io invito, tu sei il presidente, no a parlare, non tocca a me darti la parola, voglio solamente chiedere se con i genitori possiamo affrontare un'assemblea, al di là dell'Amministrazione....., a me piace sentire e ascoltare.

Vincenzo, se mi fai parlare, io voglio.....

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

#### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Allora e' inutile che ti propongo il mio invito, propongo io come Opposizione.

Voglio capire, prima di dare una risposta all'Amministrazione, cosa e' successo da quando e' stata fatta la delibera in Consiglio Comunale ad oggi.

L'Assessore delegato al ramo ha risposto, e io devo prendere per buono quello che ha detto, perche' fino a prova contraria da parte dei genitori inconfutabilmente dovrebbero

provare quello che teste' ha detto il Vice Sindaco, attenzione.

Allora, se io o altri colleghi dell'Opposizione rileviamo che effettivamente c'e' una discrepanza, un qualcosa che non va, allora chiameremo anche il preside a verificare cio' che e' successo.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE SARACINO**

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Nicola, le parole volano, però adesso, giacchè siamo in Consiglio Comunale, tentiamo di fare questa assemblea con genitori.

Possiamo destinare anche oggi stesso, diciamo che domani ci vediamo in sala consiliare, ci vediamo e parliamo, almeno noi che vogliamo sentire e ascoltare, oppure anche di mattina, insieme al Preside, insieme a chiunque ci possa dare delle delucidazioni in merito.

Io ho capito un po', ma voglio che mi si chiarisca ancora di piu', perche' ora ha parlato l'Amministrazione però io vorrei capire, perchè con i documenti che noi abbiamo in Amministrazione, con la delibera del Consiglio Comunale ad oggi che cosa e' successo effettivamente?

L'Assessore Orlando ha spiegato, ora vorrei che il Presidente del Consiglio di Istituto, dei genitori, o il Preside, o altri, spiegassero effettivamente cosa è accaduto.

Le voci che circolano vorrei non corrispondessero a verita', ma se dovessero corrispondere a verità e' chiaro che noi faremo la nostra corretta ed educata protesta.

Ma non e' questo il punto, ecco perche' dico, Vincenzo, vogliamo destinare un giorno per fare questa assemblea?

Altrimenti chiamateci, per cortesia, e diteci quando la volete fare, noi siamo a disposizione.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Non sono io a darti la parola, Enzo, qui stiamo in Consiglio Comunale.

**SINDACO GISOLFI:**

Prego, un intervento breve.

**INTERVENTO DEL RAPPRESENTANTE DI CLASSE:**

Io sono il rappresentante di classe per l'anno 2009/2010 del terzo anno di asilo.

All'inizio dell'anno scolastico, sollecitato da diversi genitori, non da uno, due o tre ma da diversi genitori, ci siamo contrati diverse volte, alla luce del sole, sul Comune, con l'autorizzazione chiesta della sala consiliare.

In questi diversi incontri, fino ad arrivare all'incontro finale che il Preside convocò per ascoltare il parere delle famiglie rignanesi, a quell'incontro noi arrivammo con le idee che ai nostri figli, e se questa è una responsabilità me l'assumo volentieri, ai nostri figli intendiamo far fare il tempo normale, le cosiddette 30 ore, non le 40 che aveva iniziato un'altra classe, la prima che c'era, nell'anno 2009/2010.

Quindi, noi eravamo l'asilo dove il discorso mensa non ci riguardava.

Mia figlia in particolare alla mensa non ha mai aderito, quindi tutti questi discorsi di mensa attualmente non c'entrano proprio niente.

Il discorso è stato, per quello che concerne la mia classe, che i genitori dei bambini della mia classe, in maniera autonoma, senza pensare eventualmente a tante conseguenze, o a tante cose, hanno scelto per i loro figli le 30 ore, per tante motivazioni didattiche che io qui potrei portarvi e citarvi.

Per cui, se tengono conto di questo aspetto vale anche l'altro discorso che l'Amministrazione pubblica per il sociale, per il lavoro, per tutte queste cose, si pone.

Se si integrano queste due cose il discorso ha un senso, ma se si vuole addebitare a tutti i genitori dell'asilo dell'anno scorso, a me in particolare ne sono state dette di cotte e di crude, che chissà cosa abbiamo scelto o deciso, o contro chi vogliamo andare, questo non corrisponde assolutamente al vero.

L'unica nostra colpa, se colpa si può chiamare, è quella che abbiamo detto che il pomeriggio i figli devono stare con noi, devono pranzare con noi, dobbiamo seguirli negli

studi, per cui non siamo d'accordo alle 40 ore.

Ora, se no alle 40 ore significa no alla mensa, no ad altre cose o altri fatti, su queste scelte, su queste decisioni, noi ci possiamo confrontare, discutere, vedere per il futuro, ma non significa certamente una nostra chiusura, non e' stato sicuramente un voler male alla scuola, all'autonomia, o a questa comunita'.

Tutto queste cose non sono state dette, assolutamente, ma si e' solo pensato che le conseguenze sono queste e che chi le ha determinate siamo stati noi.

Noi siamo asilo, attenzione, e con quelli che invece facevano gia' la mensa io, lui, e tutti i genitori dell'ultimo anno di asilo, con la prima elementare, che aveva gia' scelto il tempo pieno, non c'entriamo proprio niente.

Quel documento a cui faceva giustamente capo Orlando fa parte di altre famiglie di Rignano, che avevano iniziato il tempo pieno ma che i figli non andavano a mangiare.

Il Preside puo' essere testimone che nell'incontro che abbiamo fatto alla scuola media molti genitori lamentavano, e la stessa rappresentante di classe, Grazia Nardella, che c'erano dei problemi dei ragazzi a mensa, ma con tutte queste situazioni io e la mia classe di asilo nido non c'entriamo proprio niente.

Che gli altri hanno voluto poi cessare quel discorso, che Orlando ritiene giusto, di perdita di soldi, o di contratti che sono venuti meno, etc., noi con quella situazione c'entriamo proprio niente, si trattava, per i ragazzi che facevano la prima elementare, di confermare o meno il tempo pieno.

Loro si sono mossi in completa autonomia e hanno scelto di fare una strada diversa da quella con la quale inizialmente si erano mossi.

Tutte queste situazioni sono state mosse e ideate da scelte dei genitori, delle famiglie, che votano questo Consiglio Comunale, che partecipano alla vita di questa comunità, quindi lungi dal pensare posti di lavoro, posti di quello e quell'altro, ma stiamo scherzando?

Voi volete ingigantire una situazione che tanto grande non e'.

Se ci sono dei problemi si possono discutere ed affrontare, e non pensare che perche' si fanno delle scelte diverse ci sta gente che vuole demolire.

Questo e' il senso di una completezza di discussione, di idee.

Il discorso mensa e' un discorso che a me in particolare, come Vincenzo Botta che ha la figlia che all'asilo non ha mai mangiato, non mi ha mai toccato.

Io non ho figli all'asilo, e in tutte queste riunioni che avete fatto io non c'entro niente.

**SINDACO GISOLFI:**

Vincenzo scusa, voi siete portatori di questa lettera?

**VINCENZO BOTTA:**

Io non sono nessun portatore, perche' io ho la figlia alla prima elementare, e non ho fatto assolutamente nulla,.....

**INTERVENTI FUORI MICROFONO**

**SINDACO GISOLFI:**

Vincenzo, siete portatori di questa lettera entrambi?

**VINCENZO BOTTA:**

Io no. Io condivido certe idee, le posso condividere...

**ASSESSORE ORLANDO - FUORI MICROFONO**

**VINCENZO BOTTA:**

Devi andare a parlare con i genitori, devi sentire loro!

**SINDACO GISOLFI:**

Vincenzo, io ti avevo dato la parola su questa lettera, altrimenti non c'era motivo di darti la parola.

**VINCENZO BOTTA:**

Su quella lettera a me, dove mi sono arrivati anche tanti consensi, al di là di quelle che sono idee diverse, su quella lettera i genitori dell'asilo....

**CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Perché ti hanno dato la parola?

**VINCENZO BOTTA:**

Io sto parlando perché sono stato additato..

**SINDACO GISOLFI:**

Vincenzo, io su questa cosa ti ho dato la parola, altrimenti non c'era motivo, sul discorso mensa.

.....:

Sono io che faccio parte degli alunni che fanno parte della mensa, dal primo anno al terzo anno.

**SINDACO GISOLFI:**

Quindi sei portatore di questa lettera?

.....:

Sono portatore di quella lettera, che hanno deciso i genitori della mensa di quest'anno, per farvi capire una cosa sola, e cioè che se noi stiamo dicendo di no al servizio mensa è solo ed esclusivamente perché non vogliamo anticipare i soldi di un mese.

Se invece si ritorna alla questione mensa come l'anno scorso i 29 alunni che hanno fatto iscrizione a marzo a scuola fanno la mensa.

La scuola sa delle cose opposte a voi, ha dei numeri diversi: loro hanno 8 iscritti alla mensa, la scuola ne ha 29, perché le iscrizioni a scuola si fanno a marzo.

Io ho iscritto a marzo mia figlia a scuola, con la mensa dell'anno precedente, perché

l'assistente sociale, vacci a parlare, "come rimarrà la questione della mensa?", "uguale, identica a quella che avete", e io logicamente ho segnato mia figlia anche alla mensa, perché se era così, a buoni, a me conviene come genitore, ma a buoni mensa.

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

.....

Ma li hanno cambiati loro, l'Amministrazione comunale, che ci ha chiamati e ci ha detto "se quest'anno dobbiamo fare il servizio mensa dovete pagare per forza il mese", e noi abbiamo detto di no.

Nella riunione che il signor Orlando ha detto noi sapevamo, e hanno detto a noi, che per segnare i bimbi a scuola era la mensa dell'anno precedente, e noi abbiamo detto di sì. Non eri tu?

### **SINDACO GISOLFI:**

Michele, tu non c'eri alla riunione.

.....:

E meno male che non c'ero.

### **SINDACO GISOLFI:**

C'era tua moglie, per cui non metterci in bocca cose.

.....:

Io ho segnato mia figlia a marzo, e a marzo l'ho segnata con quelle cose.

Io sono portavoce dei genitori con delle firme, lo porterò al protocollo.....

### **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

### **SINDACO GISOLFI:**

Quindi, il perchè non volete fare la mensa e' dovuto al fatto che voi non volete anticipare i soldi di un mese, e quindi considerare la mensa come un self-service, cioè io vado oggi, porto il buono e mangio, domani no.

Michele, io ho un contratto, non e' un ristorante.

.....:

Quello che a me veniva detto, ossia che le maestre ci perdevano dei pasti, non e' vero, perche' gli insegnanti la mattina controllavano i buoni, "quanti buoni ci sono oggi? 20 buoni", e non si buttava il mangiare.

Si buttava del mangiare?

## **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

### **SINDACO GISOLFI:**

Va bene, basta, questa la rimandiamo all'eventuale riunione.

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Se è stato autorizzato a parlare non lo dovete interrompere, perchè lui sta dicendo un'altra verità, che chi ha cambiato le carte in tavola è l'Amministrazione comunale.

### **ASSESSORE ORLANDO:**

Chiariamo in maniera definitiva questa cosa, senza venire qui a raccontare frottole, perchè alla riunione c'era tua moglie, non ci stavo io.

Allora chiariamo un principio, e spero che vi entri nelle orecchie: noi non lo eliminiamo il servizio mensa, non e' nel nostro interesse, nell'interesse di questa comunita'! Vi entra in mente questa cosa?.

La condizione, che è uguale per tutti, non per te, per i tuoi desideri, e' che se tu vuoi il servizio mensa devi venire al comune, non a scuola, perche' il servizio mensa lo attiva il comune, non la scuola, cerca di capirla questa cosa.....

E ancora insisti? Al Comune devi venire, perché il comune fa il contratto con la ditta, non la scuola, è il comune che si impegna in termini economici con la ditta, le capisci o no queste cose?

Allora vieni al comune e sottoscrivi l'impegno, e ti verrà garantito, se noi raggiungeremo il numero, il servizio mensa, non ci sono problemi.

Abbiamo detto ai genitori, compresa tua moglie, su precise domande, che non paga solo chi è assente per motivi di salute.

I buoni li devi pagare, perché io a fine mese non devo andare da tizio e caio a dire "mi devi dare i soldi perché io devo pagare il gestore della mensa".

Nicola l'ha chiarito, se tu non utilizzi tutti e 22 i buoni perché il bambino è stato malato, il mese successivo invece di prenderne 22 ne prenderai 18, perché ne hai quattro, e non spendi una lira in più'.

Ma se tu pensi che tuo figlio va a scuola, non deve mangiare e io devo pagare per tuo figlio, la comunità, non io, ti sbagli, non è così che funziona.

## **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE ORLANDO:**

Che cosa? Allora non le capisci queste cose!

L'anno scorso il Comune ha speso soldi per buoni non consumati.

## **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

### **PRESIDE.....:**

Buon giorno a tutti. Intanto vi ringrazio per avermi invitato, perché anch'io sono parte di questa comunità, la scuola che rappresento, e credo che sia doveroso da parte mia fornire un contributo a questa conversazione, piuttosto vivace.

Io credo che, a parte la peculiarità, i doveri di ciascuno di noi, io faccio l'amministratore scolastico, poi c'è chi fa l'amministratore comunale, abbiamo sicuramente

un denominatore che ci mette insieme, che e' quello di in qualche modo far funzionare la scuola, le Istituzioni, e naturalmente di trovare un punto d'accordo, e anche un supporto.

Una brevissima cronistoria a che possiamo far luce su questo problema.

La scuola ha chiesto di attivare il tempo pieno, cioe' le 40 ore, compresa la mensa, diversamente non sarebbe attivabile il tempo pieno, come la normativa prevede.

La normativa richiede la prevalenza dei genitori, ma che significa prevalenza?

Per esempio su 40 genitori che hanno i bambini alla mensa, a marzo 29 hanno chiesto l'erogazione del servizio mensa.

Sulla richiesta dei genitori la scuola ha formulato al Comune una domanda adeguata, a cui è seguita una delibera di impegno per la mensa.

Chiaramente la scuola stabilisce in sede di organico di fatto il numero di insegnanti che devono occuparsi, il numero degli ausiliari, nella fattispecie dei collaboratori scolastici, ex bidelli, dell'organico, dei docenti e del personale ATA facente parte dell'anno scolastico 2010/2011.

Quindi e' un impegno che i genitori sottoscrivono, che la scuola sottoscrive nella persona del suo rappresentante legale, cioè il dirigente scolastico, che l'Amministrazione comunale sottoscrive con una delibera consiliare.

L'anno scorso non abbiamo avuto problemi per questo, probabilmente perche' c'era la ex prima elementare i cui genitori avevano chiesto l'erogazione del servizio mensa, quindi c'era sicuramente un numero più congruo che dava, credo, la possibilita' al gestore di poter trovare la convenienza nel portare i pasti a Rignano Garganico, perche' qualcuno mi dice che il gestore non sarebbe disposto, almeno un gestore non sarebbe disposto, non piu' gestori, perche' e' anche possibile magari trovare un'altra soluzione, se c'e', se e' praticabile, magari trovare qualcuno in loco che possa somministrare un numero inferiore di pasti.

Qui si tratta, a mio avviso, di trovare un punto d'accordo, d'intesa, se vogliamo fornire un servizio che sia utile alla comunità, utile per tutti, ma non tanto come fatto mensa quanto per la richiesta di un numero ulteriore di ore, che si traduce in qualità di insegnamento, maggiori opportunita' per i nostri figli.

Questo e' il servizio, il servizio a cui l'Ente comunale deve pensare, che la scuola anch'essa

deve farsi carico per far funzionare tutto il resto.

Allora io dico questo: e' chiaro che i genitori un po' di ragioni ce l'hanno, in quanto viene chiesto loro di anticipare soldi, per un mese, d'accordo Antonio, ma non tutti genitori hanno la possibilita' di anticipare 30 giorni per i buoni mensa, perche' sappiamo bene che ci sono, in questa comunita' come in altre comunita', classi meno abbienti, c'e' gente che ha un solo stipendio, c'e' gente che non lavora affatto, e quindi chiedere loro un mese, la somma.....

Io sto dicendo cerchiamo di trovare insieme la soluzione, e se a questo poi si pone un altro paletto dicendo loro "tuo figlio non deve pagare solo quando e' malato", allora e' un ulteriore paletto, perche' il genitore pensa che un giorno magari ha la possibilita' di portarsi il figlio per un week end fuori per un paio di giorni, in quel caso il bambino non e' malato e allora i buoni...

Allora, senza farla lunga, credo che nessuno di noi voglia o abbia interesse a penalizzare l'istruzione, l'insegnamento, la scuola, per cui la mia proposta e' di trovare un'intesa che possa trovare concordi tutti quanti.

Se il comune ritiene, perche' io non sono l'amministratore, ritiene opportuno magari fare un piccolo passo indietro dicendo che i buoni anziche' prelevarli mensilmente i genitori li prelevano settimanalmente gia' e' un discorso un po' diverso.

Certamente io non credo che la persona addetta debba stare qui ogni giorno a dare il buono, come quando si va al self-service e si paga, credo che per i genitori il prelevamento dei buoni per una settimana magari puo' essere una soluzione praticabile.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **PRESIDE.....:**

Non fraintendiamo le cose, Russo, ti spiego meglio cosa voglio dire: intanto il comune anticipa una somma perche' non e' che i genitori pagano interamente il pasto, l'Amministrazione fa un contratto su un certo numero di pasti, perche' se vengono 25 genitori ad iscriversi e trovano l'opportunita' altrettanto puo' sopperire al suo impegno

l'Amministrazione.

Quindi, a mio avviso, non cambia molto farlo a una settimana, cambia per quelli che non hanno soldi per anticipare un mese, perché è chiaro che se io percepisco uno stipendio di 2000 euro sborsare 100, 150 euro, non so quanto costi un pasto quest'anno, per un mese non mi costa niente.

Io sto dicendo, Vice Sindaco, che non conosco il costo di un pasto, quindi se me lo dici...  
40 euro al mese?

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DELL'ASSESSORE ORLANDO:**

Per 22 pasti consumati e' di 44 euro, la fascia piu' alta, significa che chi ha un reddito che va oltre.....

#### **PRESIDE.....**

Se questi 44 euro non pesassero su alcuni di quei genitori che hanno sottoscritto, 29 genitori, sarebbero stati già qui ad iscriversi.

Vuol dire che un motivo c'è, e allora chiamateli questi genitori, come giustamente qualcuno proponeva, e valutate quali sono le loro esigenze, poi se ritenete magari di raggiungere un accordo lo fate, altrimenti fate come vi pare.

Una cosa vi chiedo, che questo problema, perché io non posso togliere tempo utile ai bambini, agli insegnanti, tenete presente che io ho adottato provvisoriamente, perché è nelle mie competenze, una delibera del Consiglio di Istituto in cui ho previsto, per un tempo limite, per un tempo breve, il tempo scolastico ridotto, perché adesso, compreso il sabato, fanno 4 ore e 10 minuti.

Noi dobbiamo, in un tempo ragionevolissimo e piuttosto breve, deciderci se attivare il servizio mensa o meno.

Non è che possiamo aspettare un mese, fare riunioni, e la scuola sta ad aspettare, chiaramente una soluzione la dobbiamo trovare, e deve essere una soluzione praticabile.

Se c'è interesse per tutti io credo che i genitori abbiano un interesse, altrimenti non sarebbero stati 29 ad iscriversi, e se ce ne ritroviamo 7 o 8 c'è un motivo, perché non

credo che all'ultimo momento abbiano cambiato idea e non ritengono che quel tipo di scuola, 40 ore, sia piu' efficiente per i loro figli.

Io vi chiedo semplicemente, in un tempo ragionevole, quindi piuttosto breve, di addivenire ad una soluzione e decidere se volete attivare la mensa o non volete attivarla.

Se c'e' un interesse per tutti io credo che soluzioni.....

Io ho finito, vi ringrazio, non ho altro da aggiungere.

#### **ASSESSORE ORLANDO:**

Chiedo scusa, Preside, io con profonda amarezza....**INTERRUZIONE**

#### **REGISTRAZIONE**

Il comune quest'anno non e' in grado perche' non ci sono le richieste! I 29 che sono venuti da lei lo devono confermare al comune sul piano formale, questa cosa ci entra o no? Se il Comune deve fare l'accordo con la ditta deve dire alla ditta "io ti garantisco 29 pasti giornalieri", fatta eccezione per quelli che chiaramente sono assenti per motivi ...

Il comune la mensa la vuole attivare, Preside, quindi perche' lei dice che non la vogliamo attivare? Per quale motivo lo dice?

Preside, lei ha concluso con questa affermazione, "se la volete attivare...", poi l'impegno a cui ha fatto riferimento, Preside, chiariamo, perche' gli aspetti formali noi li conosciamo molto bene, nel Consiglio Comunale e nel Bilancio di Previsione.....

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

#### **ASSESSORE ORLANDO:**

Preside, io gliel'ho detto un'altra volta, noi ci dobbiamo chiarire, a me piace essere diretto: l'impegno che l'Amministrazione prende lo prende nel Bilancio di Previsione, e se la scuola comunica e dice "noi vogliamo il servizio mensa" noi ci attiviamo perche' nel Bilancio di Previsione venga inserita la somma.

Ma questo discorso prescinde dal fatto che poi la formalizzazione debba avvenire tramite richiesta dell'utente, Preside, ci capiamo o no?

Allora se i 29 vengono qui noi, l'abbiamo già detto, il servizio mensa lo vogliamo attivare e lo manteniamo, non abbiamo nessun problema, ma devono venire qui i 29 a sottoscrivere l'impegno, che ci garantisce con la ditta.

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

##### **ASSESSORE ORLANDO:**

No, perché lei, Preside, le do del lei perché quando le cose non vengono dette chiaramente e nel rispetto della verità dei fatti a me dà fastidio.....

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

##### **ASSESSORE ORLANDO:**

Preside, sono tre le fasce di contribuzione.

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL PRESIDE**

##### **ASSESSORE ORLANDO:**

Preside, l'impegno non è i buoni settimanali, l'impegno è per il servizio mensa tutto l'anno.

Cioè, non può venire un genitore a dire "dammi tre buoni mensa per questa settimana", noi la mensa la dobbiamo organizzare con il gestore, e non è praticabile quella soluzione, assolutamente.

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL PRESIDE**

E poi che facciamo? Se ci ritroviamo di fronte alla stessa situazione dell'anno scorso..

Preside, noi non dobbiamo dimenticare il pregresso, quando il comune sottoscrive l'accordo con l'azienda che fornirà i pasti deve dire qual è il numero per il quale si sottoscrive l'accordo.

Noi abbiamo 29 mensili? Allora noi dobbiamo sottoscrivere l'accordo per 29

mensili, ma se poi mangiano 15 gli altri 14 chi li paga? Preside deve rispondere, chi paga?

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL PRESIDE**

##### **ASSESSORE ORLANDO:**

Allora non ci capiamo.

Preside, la questione e' un'altra: nei rapporti tra Istituzione e utenza bisogna essere chiari.....

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL PRESIDE**

##### **ASSESSORE ORLANDO:**

E abbiamo pagato noi, pur non consumandoli, perche' i ragazzi non venivano!

#### **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

##### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Possiamo intervenire anche noi eventualmente? Io voglio fare una conclusione mia...

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

##### **ASSESSORE ORLANDO:**

Preside, questo non e' un problema nostro, il problema è del gestore.

Se il gestore vuole venire qui per 5 pasti....

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

##### **SINDACO GISOLFI:**

Va bene, magari rimandiamo.

## **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Posso trarre una mia conclusione?

Purtroppo di Consigli Comunali ne fate tre all'anno, e vedete i problemi quali sono?

Se invece si facessero prima le riunioni come si deve io penso che forse dipaneremmo tutti i dubbi e le soluzioni si troverebbero, al di là della partecipazione.

Io non ne sapevo assolutamente niente, anche perchè non mi sono mai occupato di questo problema, ma da quello che ho sentito io, genitori, amministrazione e Preside, l'auspicio del Preside e' che il servizio mensa ci sia, per dare la possibilita' appunto come didattica, come tutto, come servizi della scuola.

Invece io, mi duole dirlo, ho capito un'altra cosa, perche' ho chiesto a Nicola gli anni precedenti come si faceva, e fino all'anno scorso cosa e' successo?

Sembrirebbe che ci sia un dictat da parte dell'Amministrazione, Orlando mi permetto di parlare così ma mi mantengo nelle mie righe, perche' voglio capire ancora meglio, perche' certe cose non mi sono assolutamente chiare, c'e' un dictat, dicevo, un dictat, attenzione, per una buona spesa dei soldi stessi da parte dell'Amministrazione, che dice "ti vieni ad iscrivere, se e' meno di 25 purtroppo la ditta Scardi non me lo da', e quindi io non posso rimetterci 10, 15, 20 pasti. Se tu mi dai la garanzia che mi paghi il mese e arrivo 25", se ho capito bene, "io ti do il servizio mensa", "io ti do il servizio mensa".

Non e' così da parte dell'Amministrazione comunale, perche' l'Amministrazione comunale potra' anche rimetterci 10000 euro l'anno, e non è previsto...

Ragazzi fate i seri su queste cose, perche' non e' così, fate i seri perche' e' così, la legge non dice diversamente.

Nei servizi sociali, Orlando me lo puo' insegnare, e' così, cioè una volta che io Amministrazione ho trovato tutte le possibilita', mi sono arrampicato sugli specchi e non ho potuto, non posso lasciare 10 ragazzi, come ha detto il Preside, in mezzo alla strada, trovero' la soluzione anche per 12 pasti, gli altri 12 ce li rimetto io, se ho capito bene un po' il discorso.

Mi riservo, come normalmente facciamo, di verificare carte e atti in modo che possiamo

dare una soluzione anche noi al problema, però io non posso dire all'Amministrazione tu hai ragione, perchè ho l'impressione che ci sia stato un po' di cambiamento, l'Amministrazione vuole una garanzia assoluta praticamente. Questo ho capito io.

E io dico che fa bene l'Amministrazione a voler questo, ma e' da quest'anno che e' successo questo, non negli altri anni precedenti, almeno da quello che ricordo io.

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

#### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Matteo scusami, ho capito perfettamente, ma stai sbagliando politicamente.

Se tu la pensi così sei la Maggioranza e la pensi così, pero' io mi devo confrontare, per cui a questo punto io invito i rappresentanti qui presenti a convocare genitori ad una immediata riunione in Consiglio Comunale, chi vuoi invitare inviti, ci inviti per cortesia, per capire.

Noi vedremo un po' tutti gli atti amministrativi.....

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DELL'ASSESSORE ORLANDO**

#### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Ho detto invita chi vuoi invitare, ma invitaci come Opposizione, invitaci perche' il problema e' stato sollevato da noi, noi Opposizione, oggi in Consiglio Comunale.

#### **ASSESSORE ORLANDO:**

Un altro chiarimento: Donato, per quanto riguarda il discorso dei servizi sociali, da questo anno alcuni servizi sono a decisione di Ambito, vale a dire la Regione assegna i fondi all'Ambito e l'Ambito li gestisce per i quattro comuni.

Lasciamo perdere se è regime comunista o com'e', la situazione e' questa.

I fondi che gestisce il settore dei servizi sociali sono fondi già destinati, ci sono dei capitoli vincolati, ma non quelli della mensa, la mensa non e' un capitolo vincolato, sono risorse che il comune deve prendere dal bilancio.

Chiariamo: la Regione ti dice che per quanto riguarda il sociale ci sono dei capitoli e degli utenti che hanno prevalenza su altri, tossicodipendenza, carcerati, donne nubili che hanno....., etc., e tutti questi capitoli rientrano nel calderone generale tra i fondi assegnati dalla Regione all'Ambito e quelli comunali, tra cui poi viene il diritto allo studio, etc. etc.

Allora, poichè i fondi sono quelli e non ce ne sono altri, nel momento in cui noi andiamo a spendere, tu dici 10000 euro, per questo settore dobbiamo capire che quei soldi li dobbiamo prendere da qualche altra parte, ma sempre nel settore dei servizi sociali, il che significa che io per assicurare una cosa devo diminuire un'altra.

Allora, se il Consiglio Comunale fa questa scelta e dice "noi non dobbiamo dare più fondi alle famiglie che ce li chiedono per i buoni libri di testo, alle ragazze....."

Queste cose le dobbiamo sapere prima.....

Come no? Non e' così? E va bene, dopo facciamo parlare..

#### **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

##### **ASSESSORE ORLANDO:**

Scusa Donato, giusto per chiudere, che ci sia chiaro questo aspetto.

Poi, quando il Preside diceva che noi ci dobbiamo battere per la cosa della scuola io sono d'accordissimo, pero' il Preside dimentica lo storico: oggi ci preoccupiamo, e facciamo bene, di mantenere le 40 ore nella scuola dell'infanzia, ma l'anno scorso e' successo qualcosa di grave, non ci siamo preoccupati di mantenere la scuola a tempo pieno, che ci garantiva in tutte le direzioni, non ci siamo preoccupati di questo, e la scuola per quella scelta e' stata già penalizzata.

Non ci siamo preoccupati tutti quanti, questa comunità non si e' preoccupata, di una situazione.....

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE DEL PRIORE**

Chi è l'Assessore alla cultura?

##### **ASSESSORE ORLANDO:**

No, calmati, l'Assessore alla Cultura ha fatto quello che doveva fare, sono i genitori a

decidere.

Che c'entra Roma? Quella non e' stata una decisione nostra e nè della....., e' stata una decisione dei genitori.

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

#### **SINDACO GISOLFI:**

Donato, glielo abbiamo detto!

### **INTERVENTI VARI FUORI MICROFONO CHE SI SOVRAPPONGONO**

#### **SINDACO GISOLFI:**

Le altre discussioni sono fuorvianti, pero' ora basta, su questo discorso ci si è dilungati oltre i tempi, le chiarezze e le cose, per cui si rimanda ad ulteriori riunioni, se e' il caso.

Ora dobbiamo votare, altrimenti non finiamo piu'! Possiamo stare tre ore su un punto?

### **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

#### **CONSIGLIERE SARACINO:**

Antonio, ogni tanto la presenza del Preside, che ringraziamo, la buona volontà di tutti, vediamo di riportare il discorso con una soluzione, soluzione basata su alcuni principi, per trovare un'intesa anche con i genitori.

Allora, premesso che i buoni per la programmazione vanno acquistati, va manifestato l'interesse di seguire la mensa, premesso che nessuno vieta, se un ragazzo e' assente perche' si deve comprare un vestito, etc..., non tocca sulla famiglia quel giorno spendersi il buono, e l'abbiamo detto, il punto e' che se io mando mio figlio a scuola, che ha accettato la mensa, quel giorno che va a scuola deve stare alla mensa, non che esce ed entra!

Questo e' un punto importante.

E voglio arrivare ad un'altra premessa, e troviamo l'intesa: su suggerimento del Preside,

ci sono anche nuclei familiari che non so se possono spendere anche 50 euro, ma di questo fatto l'ufficio servizi sociali rispetto a chi puo' pagare, perche' ci sono i redditi ISEE e tutto quanto, rispetto a certe situazioni particolari uno che fa? Da' un contributo anche di natura assistenziale, e questo va ad anticipare anche di 40, 50, 30 euro la mensa.

Quindi la sintesi noi la possiamo trovare, pero' una cosa mi sento di dire: se si e' capito negli incontri che quando non si mandava il figlio a scuola si doveva pagare lo stesso, se si e' detto questo, Michele, dato che sei portatore dei genitori, i genitori hanno fatto marcia indietro perchè hanno capito che quando non andavano i figli a scuola dovevano pagare lo stesso? Hanno capito così?

Quindi si e' chiarito questo aspetto, che non e' così, questo non e' così.

Si e' chiarito anche l'altro aspetto che se manca un giorno, per qualunque motivo non sta fisicamente a scuola, quel buono lo puo' utilizzare anche l'altro mese, e' così?

E allora chiamiamo i genitori e facciamo le cose, chiudiamo questa cosa, la cosa si e' risolta.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE DEL PRIORE**

### **CONSIGLIERE SARACINO:**

Diritti e doveri. Io non e' che faccio la mediazione, Donato, io ho chiarito alcuni aspetti, ma il servizio lo dobbiamo fare.

L'equivoco c'e' stato, i genitori, come diceva Michele, hanno detto.....

### **SINDACO GISOLFI:**

Scusate, lunedì pomeriggio ci riserviamo, pero' ora basta, votiamo questo punto: chi e' favorevole? Approvato con 7 favorevoli e 3 contrari.

Votiamo anche per l'immediata esecutività di questa delibera: chi e' favorevole? Approvato a maggioranza, con 7 favorevoli e 3 contrari.

**ACCAPO N. 5:** "Comunicazione Delibera di G.M. n. 81 del 17.9.2010, ad oggetto: "Prelievo dal Fondo di Riserva".

Il Fondo di Riserva e' un fondo che va dallo 0,2 al 2%. rispetto alle prime tre entrate del Bilancio, e questo ammonta a 4275 euro.

Il prelievo e' stato fatto dal Fondo di Riserva ed e' stato rimpinguato il fondo per spese diverse di economato.

Il prelievo dal Fondo di Riserva viene imputato al capitolo 2497, che sono "Spese diverse di economato", perchè rispetto alle previsioni abbiamo ..... per far quadrare il bilancio con la riduzione di spese di economato.

Però a tutt'oggi ci troviamo con delle spese in piu', e quindi preventivamente abbiamo dovuto fare questo storno di 4375 euro per le spese di economato. Qui non si vota.

**CONSIGLIERE SARACINO:**

Chiedo di intervenire.

**SINDACO GISOLFI:**

C'e' il parere del Revisore.

**CONSIGLIERE SARACINO:**

Ci mancherebbe. Allora dice "dato che sono stati spesi soldi in piu'", ma come fanno ad essere spesi soldi in più se non c'e' la copertura finanziaria e il visto preventivo del ragioniere?

**SINDACO GISOLFI:**

Questo è l'assestamento delle previsioni di spesa fino al 31 dicembre.

Noi facciamo le previsioni di spesa a giugno e imputiamo un capitolo per mille euro. Adesso nella stessa .....

**CONSIGLIERE SARACINO:**

Quindi questi fondi di riserva vanno a coprire spese in piu' che devono essere ancora fatte?

**SINDACO GISOLFI:**

Esatto, perche' questo e' l'assestamento fino al 31 dicembre.

Questa e' la comunicazione del prelievo dal Fondo di Riserva, quindi non votiamo su questo, si comunica, non votiamo su questo.

Il prelievo dal Fondo di Riserva viene comunicato al Consiglio Comunale, non si vota.

Si comunica al Consiglio Comunale, è il Regolamento contabile, per legge.

**ACCAPO N. 6:** "Costituzione Tavolo Verde Agricolo: composizione, compiti ed obiettivi".

Relaziona l'Assessore Di Claudio.

**INTERVENTO FUORI MICROFONO**

**ASSESSORE DI CLAUDIO:**

No, questa potrebbe essere un'iniziativa per dare uno spunto all'agricoltura del comune di Rignano.

Dato per letto il documento che ho preparato per la costituzione del Tavolo Verde.....  
Lo devo leggere?

Allora, "La costituzione di un Tavolo Verde a Rignano Garganico vuole rappresentare gli interessi degli agricoltori che producono, operano nel mercato dell'agricoltura, e ricavano reddito per se e per la loro famiglia, e contribuiscono con la loro attività di impresa e con la produzione agricola allo sviluppo economico, al benessere sociale e allo studio del territorio e dell'ambiente.

Il Tavolo Verde, nello sviluppo della propria azione di rappresentanza degli interessi degli agricoltori, pratichera' il metodo del confronto e dell'intesa con le altre rappresentanze imprenditoriali, e sarà impegnato nella ricerca dell'unita' con le altre organizzazioni degli agricoltori.

Il Tavolo Verde sara' impegnato alla costruzione di una piu' forte e moderna agricoltura, e promuovera' il protagonismo degli imprenditori agricoli, delle imprenditrici e dei giovani, che rappresentano il futuro e la prospettiva del settore.

Sarà impegnato nella difesa e nella valorizzazione delle attività agricole.

Al centro del patto con la società poniamo gli agricoltori, primi artefici dello sviluppo economico e sociale delle aree rurali;

- il prodotto, dal quale gli agricoltori traggono reddito per se e per le loro famiglie;
- il territorio, all'interno del quale si svolgono le attività economiche di produzione e valorizzazione sul mercato dei prodotti;
- le relazioni tra le imprese e le filiere con le Istituzioni;
- assicurare priorità di interventi nei settori infrastrutturali e strutturali promossi da Enti pubblici, consorzi, cooperative, e da altre associazioni del mondo agricolo, oltre a quelli di innovazione e potenziamento delle aziende agricole, utilizzando nella massima potenzialità le risorse messe a disposizione dall'Unione Europea nel contesto dei programmi di sostegno allo sviluppo rurale, i PSR, i FESR e i POR".

In questo documento e su questo Tavolo Verde faranno parte delle rappresentanze, a vario titolo.

Nicola, noi abbiamo fatto una discussione, oppure un'informazione per quanto riguarda il Regolamento, io l'ho tirato fuori, ma per motivi tecnici, ..... la Segretaria, questa la possiamo approvare con una delibera di Giunta, sottoscritta dai componenti della costituzione del Tavolo Verde.

Allora, per quanto riguarda la costituzione del Tavolo Verde abbiamo la presenza di un Presidente, che e' l'Assessore all'Agricoltura, o chi per lui delegato,...

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE DI CLAUDIO:**

Di consiglio? Prima avevo chiesto sopra se lo potevamo approvare adesso, avevo detto prima se era possibile approvarlo di Giunta.

Il Regolamento io l'avevo pronto, se lo potevamo approvare adesso  
**INTERRUZIONE REGISTRAZIONE....**

L'abbiamo detto con Regolamento, perche' se io vado a leggere, io gia' l'ho fatto il Regolamento, qui ti parla di tutto.

Mi sono informato sugli altri comuni, perchè siccome la maggior parte dei comuni della Capitanata hanno costituito questo Tavolo Verde sarebbe opportuno, una volta costituito anche a Rignano Garganico, incontrarci o nominare un rappresentante affinché almeno una volta al mese ci si incontri con tutti gli altri comuni per far rilanciare il settore dell'agricoltura, anche se, qui c'è il rappresentante dell'Opposizione, devo sottolineare la non presenza degli agricoltori in un'assemblea pubblica indetta qualche giorno fa, cioè la totale assenza degli attori principali.

## **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE DI CLAUDIO:**

Questa è la cosa, se ci sono .....

### **CONSIGLIERE SARACINO:**

Che si istituisca un Tavolo Verde e si discuta i problemi dell'agricoltura siamo perfettamente d'accordo, che poi questo Tavolo Verde deve essere riempito di contenuti e accompagnato da un Regolamento, dove le nomine non certamente si possono fare parlando al bar, parlando in via confidenziale, cioè dire "Sindaco vuoi stare nel comitato? Ti metto".

Noi dobbiamo fare un Regolamento che disciplini le nomine, come avvengono, chi elegge queste nomine, perche' si deve capire.

L'idea e' buona, il Regolamento deve disciplinare il funzionamento, chi partecipa, chi non partecipa, quindi questo lo dobbiamo fare in un altro atto di Consiglio Comunale.

L'altro atto di Consiglio è di fare il Regolamento, e poi successivamente, all'altro punto, gia' di fare le nomine, in modo che al prossimo Consiglio Comunale e'

esecutivo.

Per quanto riguarda la presenza di una società, la Tecno Mediterranea, e una società che offre il proprio contributo a livello gratuito?

Ha fatto una lettera questa Tecno Mediterranea? Si è offerta di partecipare.....?

Questo perché noi sappiamo anche, la Segretaria mi insegna, che quando si invita uno a partecipare alla fine ti può chiedere, se non ha fatto una lettera in cui dice che volontariamente e gratuitamente partecipa a dare il proprio contributo, ti può presentare la parcella per consulenza e tutto quanto.

Per quanto riguarda, Assessore, la centralità dell'agricoltura, non sembra che nella tua testa, nella testa dell'Amministratore, ci sia la centralità dell'agricoltura.

Portare il Tavolo Verde va bene, ma quando tu dici che la gente non partecipa chiediamoci perché la gente non partecipa.

Evitiamo di dire, come si fa in tante situazioni, che la colpa è della popolazione, dei genitori, della comunità cattolica, finiamola di fare le vittime.

Caro Assessore, amico Gino, se tu mi fai una riunione quando la crisi del settore del pomodoro, diciamo la crisi dell'agricoltura, è in atto, è quando il fuoco sta acceso che intervengono i pompieri, ma se tu mi porti i pompieri quando il fuoco ha già divorato tutto e si è spento ma chi deve partecipare? La gente non partecipa a iniziative fatte in questo modo, come la gente non partecipa ai Consigli Comunali perché si fanno di mattina, e non partecipa ad iniziative anche sull'emigrazione, dove il Sindaco e altre 3 o 4 persone hanno fatto un convegno anche importante e c'erano 4 relatori e 4 partecipanti.

Io mi chiederei anche il perché succede questo, non dare sempre la colpa agli altri.

Forse la gente non riesce più a trovare stimoli con voi, forse la gente ha capito che parlare con voi e parlare con nessuno è la stessa cosa, si è fatto questo orientamento.

Per cui, con il Tavolo Verde, con il Regolamento, certamente si potrà dare un contributo.

Tenete presente che Rignano Garganico su tutti i problemi, e questo è uno stimolo, era il fiore all'occhiello della Capitanata, quando c'erano delle situazioni mi chiamavano l'Assessore alle calamità, cioè c'era l'alluvione, c'erano le cose, eravamo sempre

in mezzo.

Le calamità ci sono lo stesso, le crisi ci sono lo stesso, non e' che non ci sono, ci sono situazioni ancora peggiori.

Rignano Garganico ha avuto sempre un ruolo importante nella vita extra comunale, negli Enti diversi, nella Provincia, nel Parco e tutto quanto, mi fa piacere anche la presenza nel GAL, se ci sarà che noi facciamo parte del GAL Gargano.

Quindi se questo e' l'auspicio, Gino, di mettere al centro l'agricoltura, informare prima gli agricoltori, perche', ci rammentiamo, abbiamo portato il PRIE, che era una cosa che ricordava la Capitanata, la pianura, e il PRIE non lo conosceva nessuno.

Poi, in un momento di rabbia, hai detto "la prossima settimana faccio una riunione, un incontro, durante l'elezione del Consorzio di Bonifica di Capitanata", quella sera, con enfasi, "nel giro di una settimana faccio l'incontro con gli agricoltori", che poi non e' avvenuto.

Cioe', se gli agricoltori alla fine vedono che questo fatto non si fa, etc..., poi si perde di credibilita', e anche quando vuoi fare una cosa buona, come tante cose buone, alla fine la gente non viene.

Ma la colpa non e' della gente, sta a noi essere seri ed essere un riferimento certo.

#### **ASSESSORE DI CLAUDIO:**

Solo una cosa, Nicola: io pure nel settore agricolo, come te, sto da tanto tempo, faccio il tecnico, quindi soffro le esigenze, ma preferisco che determinate cose, non voglio strumentalizzare o farmi bello davanti alle persone, io lo so, determinate cose e' meglio che le tengo per me.

Con questo vogliamo dare un rilancio all'agricoltura di Rignano, perche' in un piccolo paese avere 4 o 5 aziende di trasformazione non e' poco.

Se uno ci pensa, Rignano Garganico all'agricoltura da' tanto, quindi se ci sono persone che fanno solo discorsi da bar noi vogliamo essere una cosa piu' concreta.

Questa non deve essere una passerella, deve essere operativa al 100%.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE SARACINO**

### **SINDACO GISOLFI:**

Se non ci sono interventi possiamo votare.

Chi e' favorevole? Approvato all'unanimita' dei presenti.

**ACCAPO N. 7:** "Determinazione criteri e modalita' di compartecipazione degli utenti al Servizio Scuolabus A.S. 2010/2011".

### **ASSESSORE ORLANDO:**

Come ogni anno ci dobbiamo determinare sui criteri per quanto riguarda la compartecipazione degli utenti al servizio Scuolabus.

Premetto che rispetto all'anno scorso non e' cambiato nulla, quindi chiariamoci subito, non e' cambiato nulla.

Vi posso dire che il servizio costa 44000 euro, naturalmente per i nuclei familiari sono rapportati al costo del biglietto della SITA, per un utente e' l'80%, per 2 utenti il 70%, per 3 il 60%, per 4 utenti il 50%.

Le contrade interessate sono Contrada Villanova, Madonna di Cristo, Rami....., la piu' vicina praticamente.

Poi, da Piccirilli per ..... a cavallo 37 euro, da Marano a..... 44 euro.

Questo naturalmente e' il costo del biglietto della SITA.

In relazione a questo costo, a seconda degli utenti, c'e' l'importo da pagare.

Il servizio viene fatto dal dipendente Gisolfi, come autista, e dall'accompagnatore Carfagna Michele.

Per quanto riguarda, invece, lo sfioramento dell'orario, che quest'anno rispetto all'anno scorso e' praticamente inferiore, perche' noi l'anno scorso avevamo i tre turni di uscita, quest'anno ne abbiamo solo due, per la scuola media, l'anno scorso erano tre, quest'anno sono due, verra' affidato, come abbiamo fatto l'anno scorso, ad una ditta esterna che abbia i requisiti.

Per il rientro, il martedì e il giovedì la scuola media esce alle 18:00, quindi stando fuori dalle 10 ore, che sono previste dalla legge per il dipendente della pubblica Amministrazione, noi siamo obbligati a trovare l'altro autista e l'altro accompagnatore. Questo è tutto.

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

##### **ASSESSORE ORLANDO:**

Quelli fanno parte della cintura urbana.

Anche per questo naturalmente c'è un costo rapportato sia per quelli che stanno all'interno del paese sia per quelli che stanno nell'immediata cintura, facciamo riferimento a Racino, Montesacro, etc.

Tenete presente che le richieste sono di 24 alunni che riguardano la zona rurale, quindi tutti residenti in campagna, e 22 alunni del centro abitato, nelle contrade limitrofe.

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE SARACINO**

##### **ASSESSORE ORLANDO:**

Sì, come l'anno scorso, le stesse garanzie dell'anno scorso, cioè autista e accompagnatore.

Se non ci sono interventi, Sindaco, puoi passare alla votazione.

##### **SINDACO GISOLFI:**

Se non ci sono interventi votiamo: chi è favorevole? Approvato all'unanimità'.

Votiamo per l'immediata esecutività: chi è favorevole? Approvato all'unanimità' dei presenti.

**ACCAPO N. 8:** "Modifica Delibera di C.C. n. 54 del 29.11.2007, ad oggetto "Legge 23.12.98 n. 448, art. 31 commi 45 - 50 - Trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà - Determinazioni".

"Con propria precedente deliberazione n. 54, eseguita ai sensi della legge, che consentiva la trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà ad ogni singolo alloggio e loro pertinenze situate nelle aree E e P, in esecuzione della sopracitata deliberazione 35 veniva pubblicato all'Albo Pretorio, nei vari locali pubblici presenti sul territorio comunale, il rende noto stabilente i criteri per la presentazione delle domande di trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà'.

Successivamente alla pubblicazione di tale rende noto sono pervenute a questo comune da parte di privati cittadini n. 7 domande di trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà.

L'ufficio tecnico comunale ha provveduto ad eseguire l'istruttoria delle domande pervenute in base a quanto stabilito dalla deliberazione di Consiglio Comunale n. 54 del 2007 ed a comunicare e a richiedere gli importi da versare per la trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà'.

Successivamente i richiedenti hanno lamentato l'eccessivo importo da corrispondere a conguaglio, per cui a tutt'oggi nessun interessato ha provveduto a versare quanto richiesto per la definizione del procedimento.

Per cui, ritenuto tutto ciò, le sussistenti motivazioni hanno indotto l'Amministrazione comunale ad adottare la su richiamata deliberazione n. 54 del 2007, verificati i criteri adottati dai comuni limitrofi e ritenendo che gli stessi possano essere adottati anche da questo comune", quindi criteri adottati anche dagli altri comuni.

Qui c'e' una relazione dell'Ufficio Tecnico che illustra il dettaglio dei....., che si allega alla presente deliberazione.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **SINDACO GISOLFI:**

Ci sono tre criteri di calcolo, del minimo, del medio e del massimo. Per quanto riguarda la trasformazione si e' fatto riferimento alla delibera 54.

### **ASSESSORE DI CLAUDIO:**

Se stiamo e' per risolvere il problema, è inutile che andiamo nel dettaglio tecnicamente come si e' addivenuti a quel calcolo.

Noi abbiamo avuto delle riunioni, per legge, di come sono stati valutati quei tipi di abitazione, e' stato fatto per legge, in base a come si arriva.

Il problema, parliamoci chiaramente, erano le somme un po' esose rispetto a quella che era la volonta' di chi voleva aderire per risolvere questo problema.

Abbiamo avuto anche qualche riunione di pomeriggio con gli interessati, abbiamo visto che di richieste fatte, in base a quella prima delibera che avevamo fatto, poi avevamo fatto la seconda per la rateizzazione, non abbiamo avuto la massima adesione di tutti quanti gli aventi diritto a questa risoluzione.

Quindi, quello che volevo porre all'attenzione, anche dell'Opposizione, un modo di conforto per quanto riguarda indicare una somma ics di conforto non ce n'e', e legalmente e giuridicamente, vero dottoressa?, una somma forfettaria, si deve arrivare per forza con un certo calcolo fatto dalla legge, che te lo impone.

Allora, Donato, assumendo anche il valore minimo dal calcolo che e' stato fatto dal tecnico, ci sono le case, ad esempio, della zona B3, di Viale Don Bosco, che non pagherebbero un euro.

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE DEL PRIORE**

#### **ASSESSORE DI CLAUDIO:**

Per arrivare, per il procedimento per la definizione del valore venale dell'area in altri termini occorre stabilire quale sia il valore venale corrente....

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE - FUORI MICROFONO**

#### **ASSESSORE DI CLAUDIO:**

Stanno gli esempi, ma non puoi andare a calcolare e a dire Via Guttuso pagano 4500

euro....

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

#### **ASSESSORE DI CLAUDIO:**

Conforto, Donato, non l'abbiamo avuto, noi per inventarci una somma conforti, e giuridici e legali, non ne abbiamo avuti in questo Consiglio Comunale, quindi permetti che io mi metta le spalle al sicuro?

Danni erariali al comune di Rignano Garganico non ne voglio fare, quindi mi voglio mettere le spalle al sicuro, e se uno a me viene a chiedere .....

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE DEL PRIORE**

#### **ASSESSORE DI CLAUDIO:**

Donato, ho voluto premettere solamente questo, se dobbiamo arrivare tecnicamente al valore di ogni..... è quello, e non ci troviamo con le somme che ci siamo detti nelle riunioni, perchè assumendo anche la responsabilita' di prendere il valore minimo ci sono alcune zone che non pagherebbero un euro, facendo quello medio si supera la richiesta fatta dai proprietari, quindi l'unica cosa che c'e' da fare è se possiamo in Consiglio Comunale prendere una decisione e dire che chi vuol fare questa ... deve pagare 2000 euro, punto.

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE NARDELLA**

#### **CONSIGLIERE DI CARLO:**

L'Assessore nel dire il quadro economico che eventualmente verrebbe, e cioè con il minimo niente, non ha detto tutto il completo, vale a dire ci sarebbero persone avvantaggiate e persone penalizzate.

Allora, la Zona B6, che sarebbe la prima lottizzazione che è stata effettuata, è penalizzata per un semplice motivo, perchè, a parte il fatto che i complessi sono di 6

abitazioni per ogni lotto, le camere sono di 85 metri, cioè l'area pulita, garage sì e no sono di 20 metri, non lo so quanti metri sono, mentre dall'altra parte, quelli che eventualmente con il minimo non verrebbero a pagare niente, sono quelli avvantaggiati in tutto e per tutto.

E' chiaro che qui è avvenuto in un contesto del 1983, dall'altra parte e' venuto in un altro contesto, dal 1993 in poi, pero' i cittadini sono uguali e non devono essere discriminati.

A prescindere dal fatto che quelli che stava elencando l'Assessore Di Claudio hanno garage di 60 metri, appartamenti di 100 metri, abitazioni individuali, singole, senza essere nel condominio, allora che andiamo a fare, chi lo andiamo a penalizzare e chi andiamo a gratificarlo, oltre la gratificazione che ha già avuto?

Da questo punto di vista non lo condivido nel modo più assoluto, perché la cosa equa e' che il Consiglio Comunale effettivamente vada a deliberare senza penalizzare alcuno, vale a dire si mette una certa somma, che comunque bisogna pagare.

E' da premettere che poi c'e' da fare anche l'atto, perchè mentre nella riunione che abbiamo fatto due anni fa la segretaria aveva detto che dava la disponibilità a fare l'atto, ora ha detto che l'atto non lo può fare, e quindi quelli che vanno a fare la richiesta per diventare proprietari devono andare a pagare la spesa del notaio, e sappiamo il notaio quanto viene a costare.

Pertanto, secondo me, bisogna venire con una proposta che non danneggi alcuno ma che tutti accettino, bene o male una proposta che sia equa nei confronti di tutti. Grazie.

### **CONSIGLIERE SARACINO:**

Premesso che mi trovo d'accordo con Matteo Nardella, cioè di trovare una soluzione senza problemi ....., di trovare una formula per avvantaggiare il massimo possibile i nostri cittadini.

La legge imponeva un discorso diritto superficie e diritto di proprietà, io sono uno di quelli che ha usufruito del diritto di proprietà, lo dico apertamente, senza vergognarmi, e non mi sembra giusto che chi ha avuto diritto di superficie, perchè la legge..... certe percentuali, oggi venga penalizzato.

Chiaramente ci sono dei minimi, tutto lo sforzo da fare facciamolo, ma vorrei dal tecnico comunale, che è presente in questa Assise, avere un conforto e sfatare anche un altro discorso, perché si dice, io sono ignorante in materia, si dice che se uno non aderisce a questo discorso di trasformare il diritto di superficie in diritto di proprietà c'è il pericolo che la casa non è sua e il comune possa prendersi la casa, 99 anni, etc..

Voglio chiedere al tecnico comunale, Segretaria, vi faccio una domanda giuridica, perché io sono ignorante in materia, cioè il diritto di 99 anni, il diritto di superficie, in giro si dicono anche alcune cose che impauriscono le persone, e se la prendono pure perché dicono "perché io non ho avuto questo diritto e l'altro l'ha avuto?", il che è anche legittimo da parte delle persone chiederselo.

Si dice che se non aderiscono alla trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà, a 99 anni, alla scadenza, loro non sono più proprietari e il comune potrebbe prendere di nuovo l'appartamento.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL SEGRETARIO GENERALE**

### **CONSIGLIERE SARACINO:**

Devi rinnovare il diritto superficie?

## **SEGRETARIO GENERALE - FUORI MICROFONO**

### **CONSIGLIERE SARACINO:**

Questo fatto ci induce ancora di più a trovare una soluzione, una soluzione il più vicino ai cittadini, sempre che lo sforzo fatto nelle riunioni poi abbia delle proposte che ci possiamo trovare d'accordo, vediamo il minimo indispensabile, oppure la gratuità si può vedere, e veniamo incontro alle persone.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL SEGRETARIO GENERALE:**

.... concorde che si è andati incontro alle persone, però andate anche incontro al comune,

se no qui rischiamo, con tutta la volontà di andare incontro alle persone, di creare un danno erariale.

E lì scatta la responsabilità contabile, e' normale, perche' e' come svendere un patrimonio, perchè il terreno se dobbiamo venderlo dobbiamo fare una gara, per poterlo vendere al prezzo piu' alto possibile.

Perchè per un terreno non e' possibile venderlo direttamente?

### **SINDACO GISOLFI:**

Pero' erano periodi diversi, leggi diverse.

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

In virtu' di una legge, che il tecnico ci puo' dire, praticamente prima c'era il diritto di proprietà e il diritto di superficie, e non si poteva le RP costruire diversamente se non tramite questo bagaglio di appartamenti in diritto di superficie e in diritto di proprietà, o lottizzazioni e quant'altro.

Dopo si e' scoperto finalmente che addirittura persone che hanno comperato in modo proprio viciniore hanno confuso le proprietà che hanno acquistato, delle particelle in diritto di superficie e l'altro in diritto di proprietà, costruendo hanno confuso la proprietà e adesso ..... modo orizzontale.

Confondendo la proprietà che significa? Che nell'accatastamento, anche se qualche ingegnere di questo paese molto intelligentemente voleva accatastarli dicendo ognuno per i propri diritti, il che sembrava a chi di competenza dire "no, non lo puoi fare: o cambi e trasformi il diritto di superficie in diritto di proprietà, o addirittura il contrario, ma i diritti devono essere omogenei, se no non puoi accatastare", ed e' un aspetto.

Secondo aspetto: se Del Priore Donato e Nicola Saracino, vicini, hanno comprato dal comune questo terreno in diritto di superficie e in diritto di proprietà, e in diritto di proprietà' uno ha costruito, e l'altro pure, perche' a monte, ecco dove sta l'errore, a monte Nicola Saracino ha sborsato cento lire, vecchie, un euro diciamo attuale, e Del Priore Domano un euro, la stessissima somma?

Io non e' che vado al principio dell'autotutela, Segretario, non dico questo, ma l'Amministrazione comunale dovrebbe riconoscere che illo tempore, per poter addivenire ad un discorso di incentivazione dell'edilizia economica e popolare, ob torto collo e' stata obbligata a fare così, perche' poi ci troviamo chi Assessore, chi Consigliere, chi all'Opposizione, siamo sempre di questa comunità.

Adesso, invece, il diritto di superficie e' diventato una mannaia, e bene ha fatto la Segretaria comunale.....**INTERRUZIONE REGISTRAZIONE..**

Io dico che quando l'Assessore all'Urbanistica ha cominciato a dire "per legge", mi sono già un po'...

Io ieri stavo a letto e ho chiesto la cortesia, lo dico in pubblico, al Segretario comunale di farmi portare cortesemente la delibera riguardante il diritto di superficie, per rendermi conto di come erano stati...., e devo ringraziare il Segretario comunale, perche' volevo leggere esattamente cosa stava scritto.

Mi rendo conto che il tecnico comunale quando ha fatto le valutazioni di mercato purtroppo si e' riferito al ..... che e' la sentenza della Corte di Cassazione...**FUORI MICROFONO.....**

Allora cosa dico? Sono in vigore altri requisiti, peggio ancora di questi.

## **INTERVENTI VARI FUORI MICROFONO**

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

E allora bene ha fatto Vito di Carlo a parlare di zone.

Giustamente nella zona B6, dove hanno realizzato 6 appartamenti per ogni lotto, è un discorso, nelle zone dove hanno 4 e' un altro discorso, nelle zone dove hanno costruito 2 e' un altro discorso.

Questo e' da prendere in seria considerazione, perchè gli oneri di urbanizzazione non sono stati agevolati, hanno pagato quanto ho pagato io in una zona di 2 appartamenti quello di 6, e quindi a maggior ragione dovrebbe essere presa in seria considerazione.

Quando io arrivo alla fine, valore medio, valore massimo, valore minimo, per ogni

valore minimo, medio e massimo, c'è alla fine, e questo ce lo deve spiegare il tecnico, "euro 1,72/millesimi". Vedi la formula?

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

##### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

10000 euro, alloggi diviso mille uguale euro 1, cioè significa che io pago 10000 euro?

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

##### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Quindi dovevi continuare e dovevi dire "euro 1,72/millesimi, moltiplicato tanto...."

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

##### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

E un alloggio da 6 quanti millesimi ha?

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

##### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Adesso ho capito. Praticamente questa riduce di qualche centesimo di euro quella precedente.

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

##### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Quindi, per esempio, una della B6 dovrebbe tirar fuori 1720 euro, piu' l'altro ....., arriva a 2000 euro, ho capito.

## **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Sempre previste dall'OPI questo.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Ergo, io credo che per ogni appartamento della B6 se si potesse trovare eventualmente qualche formuletta che riduca ulteriormente, ad arrivare fino al massimo di questi 600, 700 euro, che poi compreso, perche' noi demmo all'epoca....

## **INTERVENTI VARI FUORI MICROFONO**

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Pio, a me piace il fatto del requisito degli oneri di urbanizzazione, che e' molto importante, ma io là volevo arrivare.

Pero' se si andasse ad entrare ancora di piu' nel discorso di agevolare, io capisco che significa, però mettiti nei panni di quello che deve cacciare, della B6, qui sono un sacco di superficie, sono assai soldi, e il comune giustamente dovrebbe incassare parecchi soldi, se si riducesse, perchè sono convinto che la persona 1000 euro, compreso l'atto, probabilmente li tira fuori, pero' arrivare a 2000 e oltre euro e' un po'.....

## **INTERVENTI FUORI MICROFONO CHE SI SOVRAPPONGONO**

### **SEGRETARIO GENERALE:**

Evitate i dialoghi tra di voi, anche perche' non si registra nulla e poi gli altri si addormentano.

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Mi ha un po' smarcato questo fatto degli oneri di urbanizzazione, perché la verità è proprio là, degli oneri di urbanizzazione, perché quello è quello che ha fatto scattare all'epoca, però se entriamo ancora di più nel discorso significa che una B6 attuale, una B3 non attuale, una C1, dove sta il diritto di superficie, credo che una formula un po' più incentivante per i cittadini forse si trova.

Con un po' più di impegno sono convinto che la troviamo, come si è trovato che tu .... B6 questi pagano zero..

La B3 pagano zero? Per il minimo, perché il valore medio praticamente preso viene dall'OPI.

### **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

#### **ASSESSORE ORLANDO:**

Io voglio fare una premessa, così ho accennato prima al volo: il Consiglio Comunale è sovrano, quindi il Consiglio Comunale può prendere qualunque decisione, purché non ci sia un danno reale e forte per l'Ente, tenendo in considerazione anche quella che è la realtà socio-economica di questa comunità.

Questo è un problema che noi abbiamo affrontato soprattutto su sollecitazione di Donato, l'abbiamo affrontato nel 2007, sono tre anni e non ancora riusciamo a venirne fuori.

Io innanzitutto devo ringraziare il lavoro che ha fatto il tecnico, perché per poter addivenire alle due ipotesi, quella del 2007 e quella ultima, si è dovuto vedere come altri Comuni a noi vicini si sono comportati davanti allo stesso problema.

Purtroppo dai vari conteggi viene fuori sempre che l'esborso degli utenti deve essere notevole, fortemente sperequativo rispetto a quelli che erano gli interessi degli utenti per sanare questa questione.

E tenendo conto di quello che ha detto Nicola, che comunque la legge prevedeva ci fosse una percentuale che andasse in diritto di superficie e l'altra in diritto di proprietà,

però e' anche vero che quel suolo e' stato pagato allo stesso prezzo, che gli oneri di urbanizzazione a cui faceva riferimento Donato sono stati 35 anni fa ad un certo livello, oggi ad un livello diverso.

Ma e' anche vero che le tre lottizzazioni sono completamente diverse tra di loro, e lo diceva giustamente Vito Di Carlo, perchè noi su 120 metri di ingombro abbiamo 6 garage, quindi abbiamo garage di 25, 30 metri, in altre lottizzazioni abbiamo garage di 60 metri.

Certo, se noi dovessimo decidere facendo riferimento a tutte le tabelle che abbiamo stiamo certi che l'utente non avrebbe quello che si aspetta, e l'Amministrazione potrebbe a qualcuno apparire come un'Amministrazione che vuol fare cassa rispetto ad un problema che e' un problema comunque sentito da parte della comunità.

Allora io dico, facendo riferimento a quello che ha detto anche Del Priore, noi siamo un Consiglio Comunale, ringrazio il tecnico per il lavoro che ha fatto, ma secondo me dovremmo discostarci da quella che e' stata l'impostazione del tecnico all'interno delle sue relazioni, e quindi anche della delibera comunale che noi abbiamo adottato nel 2007.

Allora, io direi, mettiamo tutte e tre le lottizzazioni sullo stesso piano, decidiamo noi.

Sapendo che comunque non dobbiamo arrecare un danno eccessivo all'Ente, ma tenendo in considerazione quali sono le reali condizioni socio-economiche di questa comunità, ci determiniamo su un importo da distribuire equamente a chi ne fa richiesta, senza andare a fare alcuna differenziazione.

Solo in questo modo ne potremo uscire, e se il Consiglio Comunale e' unanime su questa decisione penso che non avremo alcun problema.

## **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE ORLANDO:**

Quella zona non paga niente perché quel conteggio viene fuori partendo solo dall'analisi dei costi di urbanizzazione.

E allora cosa succede (ecco perché dico che dobbiamo essere noi a determinarlo)?

Succede che nella zona dove abita Leonardo su un ingombro insistono 6

appartamenti, sull'altro insistono o due o quattro appartamenti.

Quindi dal punto di vista tipologico l'altra zona e' di valore, e' fortemente avvantaggiata, però se andiamo a fare la valutazione sul piano esclusivamente degli oneri di urbanizzazione succede che Leonardo paga di piu' mentre l'altro addirittura dovrebbe ricevere, avendo un appartamento che sicuramente ha un valore superiore.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE ORLANDO:**

Attenzione, tu puoi anche andare a fare la differenza e utilizzare criteri diversi.

Se io utilizzo criteri diversi, perche' dopo tutto e' l'Amministrazione che decide, se io tengo presente che tu hai acquistato un ingombro allora ad una certa cifra, quanto l'altro, pero' tu hai 60 metri e io ne ho 30, io mi posso pure determinare....

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE ORLANDO:**

Non esiste da nessuna parte che quel cittadino deve pagare e deve avere, la delibera che noi abbiamo adottato nel 2067, Matteo, dice che dall'altra parte devono pagare piu' di loro.

Che discorso fai? Allora non mi hai seguito!

Ha utilizzato un altro criterio, se ne andiamo a prendere un altro verra' fuori un altro importo.

Ecco perchè dico non teniamone conto, ringraziando Pio per il lavoro che ha fatto, e decidiamo, perchè dopo tutto e' il Consiglio Comunale che stabilisce un importo equamente per tutti.

Scusate, ma siamo tutti quanti convinti che quelli della B3 hanno realizzato un qualcosa che ha un valore maggiore della B6, o no?

E' meglio avere un appartamento in due o uno in 6? E' meglio avere un garage di 60 metri o di 20 metri?

Allora dove sta il fatto che io mi devo preoccupare?

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

##### **ASSESSORE ORLANDO:**

Quello che uno ha speso e' un fatto personale, che discorso e'?

Ripeto, questa e' una decisione che deve prendere il Consiglio Comunale, all'unanimita', se non c'e' unanimita', ve lo posso garantire, noi su questa cosa potremo ritornare mille volte e non troveremo mai la soluzione.

Tenete presente che le case sono state realizzate, che ci sono utenti che ci chiedono, per tantissimi motivi, di trasferire....

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

##### **ASSESSORE ORLANDO:**

Guarda, di incontri ne sono stati fatti a iosa, alla fine ci ritroviamo sempre punto e a capo.

Se ci ritroviamo su queste impostazioni votiamo ed è finita, non dobbiamo fare nessuna relazione, perche' se ancora andiamo a scrivere relazioni poi metteremo i punti, due punti e le virgole.

##### **SINDACO GISOLFI:**

Quindi che facciamo, rinviemo l'accapo? Che dobbiamo fare?

#### **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

##### **SINDACO GISOLFI:**

Scusate, nella discussione e' emerso che le lottizzazioni sono diverse, i parametri sono due diversi, lì due inquilini, qui sei, fatti in un periodo, in altri: io chiedo se a questo calcolo per addivenire ad una una tantum, per far pagare e non creare discriminazioni, se a

questi parametri di calcolo, dottoressa, anche per un conforto tecnico, noi possiamo aggiungere, per esempio, se l'inquilino ha avuto, come base decidiamo il valore minimo, di entrambe le lottizzazioni, uno esce 100 e l'altro esce 150, però capita che la lottizzazione di Viale Guttuso ha avuto un finanziamento, quindi noi nell'ulteriore calcolo che andiamo a fare possiamo inserire che chi ha avuto il finanziamento prende un punto,.....

## **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

### **SINDACO GISOLFI:**

Gino fammi finire, io sto chiedendo se il calcolo lo possiamo fare per ulteriori parametri.

Non mi avete capito, e' un criterio di calcolo!

### **ASSESSORE ORLANDO -FUORI MICROFONO:**

Tu così vai a creare sperequazione.

## **INTERVENTI VARI FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE DI CLAUDIO:**

E se a me la Corte mi viene a dire "come hai determinato il valore, se il paese e' povero, è spopolato?", ma tu hai la certezza che ti accoglie?

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Posso fare una proposta, Sindaco?

Possiamo anche votare il rinvio, però la proposta mia e' quest'altra: c'e' un istituto giuridico che si chiama "interpello", cioè all'Autorita' delle opere pubbliche si fa un interpello per ottenere il parere e si pone la questione, così il Sindaco sta a posto, io e Orlando su questa cosa siamo della stessa opinione, perché come noi abbiamo trattato i nostri cittadini 40 anni fa, alla stessa maniera oggi tu devi trattare...

Allora e' chiaro che il discorso qual e'? All'epoca sono stati trattati tutti alla stessa maniera,

adesso tutti alla stessa maniera, se si trovasse un punto di riferimento, per esempio, mi viene così, una somma ics, che, compresi anche gli atti, arrivi a pagare, per esempio, 500 euro, buona notte ai suonatori, arrivederci e grazie, di modo che la persona....

Compreso l'atto notarile 500 euro sono molti?

**SINDACO GISOLFI:**

No, a determinare la quota.....

**CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Allora, se si potesse fare questo interpello credo che nel giro di un mese si ottiene il parere.

Io vedo che il Sindaco e' titubante.

**SINDACO GISOLFI:**

Io sul discorso di stabilire forfettariamente una quota vorrei un conforto in più.

Tutta la buona volonta', però.....

**INTERVENTI FUORI MICROFONO**

**ASSESSORE ORLANDO:**

Posso fare una proposta, lanciare un'idea?

Noi siamo o no un Consiglio Comunale che ha la potestà decisionale?

**SINDACO GISOLFI:**

Si, questo si, nessuno lo mette in dubbio.

**ASSESSORE ORLANDO:**

La sappiamo prendere questa responsabilita' o no? La garanzia in Italia non te la da' neanche la legge, chiariamo questo principio.

**ASSESSORE DI CLAUDIO:**

Visto che ci sono ancora questi....., .. rinviamo, chiediamo il conforto ..... e si porta al prossimo Consiglio Comunale.

**INTERVENTI FUORI MICROFONO**

**ASSESSORE DI CLAUDIO:**

Hanno aspettato 30 anni, 40 anni, e non possono aspettare un mese?

**SINDACO GISOLFI:**

Vi volete assumere la responsabilita' di votare?

**SEGRETARIO GENERALE:**

Ma già li abbiamo fatti, verrebbero a costare intorno agli 800 euro.

**INTERVENTI VARI FUORI MICROFONO**

**SEGRETARIO GENERALE:**

Io pero', scusatemi, immagino una città grande che si mette a fare veramente questi conticini!

Siamo in una realtà piccola, dove sapete chi sono destinatari dell'atto, pero', voglio dire, io immagino in una città grande, dove i destinatari di questi provvedimenti magari sono migliaia di persone, se iniziano....

Veramente stiamo soggettivizzando, e questo mi spaventa, ecco perche' non mi sento di dirvi, ma l'ho già detto ieri a loro, il geometra giustamente come responsabile tecnico dice "io vi dico che questi sono i criteri: volete adottare questo criterio, questo, o questo? Scegliete voi il criterio".

Giustamente, come dice il Vice Sindaco, il Consiglio Comunale e' sovrano, pero' state attenti, perchè siccome qui vedete subito qual e' l'effetto finale, e cioè quando questo

provvedimento entra nelle case dei cittadini, e sapete già chi sono, 5, 6, 10 persone, cominciate a soggettivizzare le cose, per cui stiamoci attenti.

Il problema sai qual è, Vice Sindaco, che siccome ci sono gli interessati di una lottizzazione che pagherebbero una fesseria, mentre con una determinazione del Consiglio Comunale verrebbero equiparati agli altri e pagherebbero di più, sono interessati a dire....., pagherebbero niente, o comunque meno.

## **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

### **ASSESSORE ORLANDO:**

Non è così.

### **SEGRETARIO GENERALE:**

E con il primo criterio non pagano di meno rispetto agli altri?

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Nella B3 sì.

### **SINDACO GISOLFI:**

Nella B3, anzi, il calcolo è anche inferiore.

### **SEGRETARIO GENERALE:**

E allora potete individuare magari gli introiti individuando un criterio, noi prenderemmo ics euro, e questi ics euro glieli facciamo pagare in maniera uguale, di modo che garantiamo le entrate del Comune.

Magari avremo gli attacchi dall'esterno, ma almeno contabilmente non avremo danneggiato il Comune.

Io mi preoccupo soltanto che voi non veniate attaccati sotto il profilo contabile, e allora

oggi individuate un criterio ics, questo criterio ics nei conteggi fatti, applicato alle varie situazioni, farebbe introitare al Comune una determinata cifra.

Io la sto lanciando così, può darsi che sia anche un'idiozia quello che sto dicendo, ma almeno garantiamo che comunque in un modo o nell'altro noi siamo certi che quell'entrata venga realizzata.

Però scusatemi, Sindaco io non ho capito se questo è un Consiglio Comunale o un'assemblea popolare, cioè qui si avvicinano i Consiglieri, ... **INTERRUZIONE REGISTRAZIONE.**

**CONSIGLIERE SARACINO:**

Un Sindaco che il paese si spopola e dice che da' 10000 euro a chi si insedia dove sta?

**INTERVENTI FUORI MICROFONO**

**CONSIGLIERE SARACINO:**

Avvocato, chi sta seduto qui si deve assumere le responsabilità!

**INTERVENTI FUORI MICROFONO**

**CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Comunque la proposta che ha fatto Nicola secondo me è sensatissima, equivale, Segretario, alla stessa proposta che ha fatto sempre Nicola riguardante i suoli, cioè di dare gratis a chi deve venire a Rignano per popolare il paese.

È da prendere in seria considerazione, perché qui veramente.....

**INTERVENTI FUORI MICROFONO CHE SI SOVRAPPONGONO**

**SINDACO GISOLFI:**

Le cose sono tre, e cioè o dobbiamo votare, o dobbiamo rinviare, o dobbiamo decidere

un valore, assumendoci le responsabilità di quello che diciamo.

Queste sono le tre cose che possiamo fare, punto e basta.

Allora che dobbiamo fare, dobbiamo votare, e ognuno si assume le sue responsabilità, o dobbiamo rinviare?

### **INTERVENTI FUORI MICROFONO**

#### **ASSESSORE ORLANDO:**

Noi non siamo un Consiglio Comunale, noi, da quello che sto capendo, le responsabilità non ce le sappiamo prendere.

Allora io danno erariale al comune, ripeto, al di là se ci troviamo o meno 2000 o 3000 euro sotto rispetto a quello che dicono i vari .....

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

#### **ASSESSORE ORLANDO:**

Allora per me 700 o 800 euro ad appartamento sono più che sufficienti, 800 euro ad ogni utente ....

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DELL'ASSESSORE ORLANDO**

#### **SINDACO GISOLFI:**

Allora votiamo il rinvio per ulteriori approfondimenti?

Chi è favorevole al rinvio? Favorevoli 6, contrari 2, astenuti 2, approvato a maggioranza.

**ACCAPO N. 9:** "Comunicazioni, interpellanze e interrogazioni".

**CONSIGLIERE DI CARLO:**

Vorrei fare io una ..... - **FUORI MICROFONO**

**CONSIGLIERE SARACINO:**

Per quanto riguarda l'Area Vasta ho delle notizie che le cose non vanno bene, non vanno avanti, quindi tutta la programmazione, l'inserimento di Rignano nell'Area Vasta, pare sia andata a farsi friggere.

Volevo chiedere all'Amministrazione se questo corrisponde a vero.

Altra domanda: i 100000 euro alla Comunità Montana della Protezione Civile li abbiamo persi o li possiamo ancora recuperare?

**CONSIGLIERE DEL PRIORE - INTERVENTO FUORI MICROFONO**

**ASSESSORE ORLANDO - INTERVENTO FUORI MICROFONO:**

..... mi ha sempre risposto che si doveva incontrare con la Dentamaro, a livello regionale, perchè dovevano modificare l'art. 5 del Regolamento, che regola i rapporti tra la Regione e la Comunità Montana, art. 5 che recita che in caso di scioglimento della Comunità Montana praticamente i fondi dovrebbero passare alla.....

Al che io ho detto "ma scusa, se tu devi passare i soldi alla Provincia e poi la Provincia ai comuni, perchè questo passaggio non avviene direttamente ai comuni.....?", e mi ha detto "questo stiamo trattando".

Sui fondi la certezza che noi dovremmo avere è su quello che era stato già deliberato, vale a dire i 100000 euro della Protezione Civile e i 215000 euro.....

Questo e' la situazione, ma ad oggi non e' successo.....

**INTERVENTI FUORI MICROFONO**

**SINDACO GISOLFI:**

La questione di Area Vasta e' a livello regionale, non abbiamo altre....., se non quella

della presentazione, qualche ulteriore riunione fatta a Bari, ma riguardava i POR, i FESR, della programmazione su Area Vasta non sappiamo nulla.

Abbiamo fatto anche delle riunioni al Parco per lo stralcio dei 50 milioni di euro, ma a tutt'oggi e' ferma alle decisioni fatte precedentemente.

Comunque e' di competenza della Regione, che ancora non delibera sul discorso di Area Vasta.

**CONSIGLIERE SARACINO:**

Un'altra cosa, e non parlo piu', la festa patronale: il contributo dato alla festa patronale mi sa tanto che ammonta a circa 2500 euro.....

**SINDACO GISOLFI:**

Nelle spese dirette bisogna vedere il calcolo preciso.

**CONSIGLIERE SARACINO:**

Finisco e poi mi risponde.

Dicevo, a circa 2500 euro, che se dovesse risultare così sicuramente e' un po' poco rispetto all'importanza della festa patronale.

Poi, Sindaco, mi rammarico, e qui ci facciamo una brutta figura, la facciamo tutti quanti, la fai tu, ma quando la fai tu la fa la collettivita', la fa il prete, quando la fa lui la fa la collettivita', la fanno le Associazioni sportive, mi rammarico, dicevo, che a ferragosto sono successi due eventi che a me sinceramente mi hanno fortemente turbato.

Uno e' la tua autorizzazione, in sintonia alla festa del 15, ad un'altra festa alla Madonna di Cristo, poi, prontamente recepita anche dalla sensibilita' di alcuni della Maggioranza, hai receduto, hai revocato la festa, perche' sembrava una cosa sacra e giusta.

L'altra cosa per la quale abbiamo fatto ridere i polli è la processione che passa, noi dietro, i ragazzi che giocano, ci fermano, ci interrompono.

Noi abbiamo delle tradizioni consolidate....

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL SINDACO**

### **CONSIGLIERE SARACINO:**

Antonio, non do la responsabilita' a te, ti dico solo che il Sindaco e il Parroco devono trovare una sintesi, per forza, non possiamo far ridere la popolazione su avvenimenti anche sportivi, passa la processione e si ferma la partita, continua la processione e riprende la partita!

A Rignano ci sono delle tradizioni consolidate dove il Parroco e il Sindaco devono capire che le Istituzioni sono una cosa seria.

Ridono tutte le persone all'esterno, e non e' una cosa bella.

### **SINDACO GISOLFI:**

Forse sfugge un particolare proprio in riferimento a questo.

Per quanto riguarda il discorso delle festività patronali voi dite che è poco, mai noi continuiamo a pagare le stesse cose che venivano pagate anche precedentemente, quindi la luce, la corrente, gli allacci

Noi non e' che abbiamo fatto di piu' o di meno, noi abbiamo gli stessi servizi, per esempio l'allaccio....., la SIAE, le assicurazioni, noi continuiamo a pagare.....

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **SINDACO GISOLFI:**

Voi mi state dicendo che noi paghiamo di meno, ma non e' che paghiamo di meno perche' non paghiamo alcuni servizi.

Per quanto riguarda il discorso della festa, noi facemmo un incontro su, in sala Giunta, forse sfugge questo, con il comitato, proprio per venire incontro a queste problematiche, a questa tradizione, e si e' era deciso una cosa diversa rispetto a quella che e' stata fatta durante la processione.

Cioe', la processione doveva partire alle 19:00, si doveva partire dal Campo Sportivo, si doveva partire con le statue da lì, invece si e' partiti da San Rocco, e anche il manifesto si e'

partiti da qua.

In questo mi puo' dare conforto l'Assessore, che era presente, per cui c'e' stata questa variazione, non dovuta da noi.

Ho chiesto "la processione a che ora parte?", "alle 6 davanti a ndro.....", e vai alle 6 davanti a.... , nonostante avessimo fatto un incontro precedente su.

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE SARACINO**

#### **ASSESSORE ORLANDO:**

Io non so cosa debbo aggiungere.

Noi abbiamo fatto due riunioni, nelle quali si era deciso quale doveva essere il programma e come ognuno si doveva muovere.

Poi ci siamo ritrovati .....

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

#### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Integro un po' la sua interrogazione aggiungendo che per ogni serata fatta diversamente da quelle che ha fatto il comitato parrocchiale, o pro San Rocco, e' stata di 2200 euro a serata.

#### **SINDACO GISOLFI:**

Ma imputazione di costi, o a cosa ti riferisci?

#### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Imputazione dei costi. Chiederemo il rendiconto di tutta Rignano Estate, così ci renderemo conto, perche' a chiacchiere forse ci sfugge qualcosa, chiederemo con interrogazioni per iscritto di tutto quello che e' stato speso, dalle serate alla festa patronale, etc.

Faremo tutte questo, lo metteremo per iscritto.

**SINDACO GISOLFI:**

Dico questo perche' se facciamo l'imputazione dei costi generali di tutte le manifestazioni credo che noi abbiamo superato, anche abbondantemente, i 100000 euro.

Mi spiego: il dirigente che fa la delibera propedeutica a questo, se voi chiedete il rendiconto riferito solo alla gestione finanziaria di spese effettive e' un conto, se chiedete l'imputazione generale il dirigente che fa la determina ha un costo orario, la Giunta che ha fatto....., noi andremo ad avere un costo, arriveremo a piu' di 100000 euro nel complesso delle manifestazioni.

**CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Antonio, noi abbiamo fatto chi l'Assessore, chi il Consigliere, sappiamo quelle che dobbiamo chiedere.

Noi vogliamo sapere quanto e' stato speso per Rignano Estate.

Poi eventualmente ci saranno i dirigenti? Non ti preoccupare, sappiamo leggere tranquillamente.

Ci era stato promesso nello scorso Consiglio Comunale, e ancor prima, a proposito della casa di Napoli che avreste probabilmente cambiato il contratto di fitto, vi eravate impegnati, o cercato quanto meno di addivenire ad una soluzione di cassa piu' positiva per il comune, cioè di migliorare, incentivare, rimpinguare il bilancio.

Che cosa ci rispondi, Sindaco, su questo, o ti vuoi riservare..?

Poi, progetto della fitobiodepurazione: come ho detto all'inizio, questa sarà la quarta o quinta interrogazione che faccio, recatevi presso quell'opera e vedete com'e' conciata! E' conciata malissimo, e c'e' l'Assessore ai lavori pubblici.

Pertanto vi invito ancora una volta, fino a che poi non metterò su carta bollata veramente tutto, vi invito ancora una volta a verificare.

Ci possiamo andare insieme, mi invitate e andiamo insieme quelli che vogliamo andare, per verificare esattamente che cosa sta succedendo là sotto, dove un progetto e'

costato un milione e 400000 euro circa.

Questo, secondo me, fa parte delle prerogative di un amministratore, perché i soldi sono pubblici.

Ti devo portare le fotografie? Andiamo insieme....

**SINDACO GISOLFI:**

Non è ancora nostra.

**CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Peggio, tu devi preservarlo, perché quando te lo prenderai sarà ancora peggio, per cui in attesa di prenderti la gestione devi andare a verificare.

Non ho capito la scadenza, questo lo verificheremo insieme all'Assessore.

Signori, quel progetto è stato costruito, ideato, progettato ed eseguito per quale motivo? Per tentare di dare acqua a chi chiedeva, far pagare, incassare, etc., ma non credo che avverrà mai questo discorso, lasciatevelo dire.

E poi un'altra cosa sul progetto della fitobiodepurazione, il collaudo: io vorrei il collaudo finale, perché con il collaudo finale, Assessore, cerchiamo di capire cosa è successo.

Come pure il collaudo finale del giro esterno: lì è stata autorizzata una DIA sotto, non capiamo a che titolo, sotto il muraglione che è caduto, che ci è costato 150000 euro, è stata fatta una DIA, questo è stato studiato.

Rendetevi conto di quello che dite e fate, vedetela la cosa, che prima era un proprietario, poi ce n'è stato un altro, poi un altro ancora.

Ai tempi che furono noi espropriammo tutta la zona e nacque la cosiddetta, caro Sindaco, petizione.

**SINDACO GISOLFI:**

Non è stato concluso l'atto di esproprio, altrimenti non ci poteva...

### **CONSIGLIERE DEL PRIORE:**

Poi un'altra questione, il PUG, veniamo al PUG altrimenti si dice che Donato si è scordato del PUG. Donato non si è dimenticato del PUG.

Il PUG, che è una cosa molto seria in questo paese, tenterà di sviluppare economicamente il comune stesso, e siccome noi non siamo stati mai invitati, solo una volta ad una riunione, dove è successo di tutto, vorremmo sapere a che punto sta la situazione, quali sono i programmi relativi al PUG, quali sono i criteri di economicità, tutto quanto.

Vogliamo sapere questo PUG cosa porta, perché avete ridotto, perché l'avete tolto e l'avete messo, o pensate di venire in Consiglio Comunale dopo la cosiddetta conferenza di copianificazione, lo si adotta e arrivederci e grazie?

Attenzione, noi sappiamo usare i cosiddetti istituti come si deve, di ricorsi e quant'altro, perché se per caso andiamo al TAR arrivederci PUG!

Io vi voglio invitare, invece, come ci hanno detto, non solo a partecipare al PUG, perché alcuni lo conoscono e altri no, e io, con diritto acquisito dalla norma, è un dovere, il Sindaco mi ha concesso nella stanza di visitare il cartaceo, e effettivamente devo riconoscere che dietro una bella forzatura mi hanno messo a disposizione la stanza e le carte, io mi sto guardando giorno per giorno tutto il PUG.

Ma io vorrei essere di aiuto all'Amministrazione comunale, a proporre, a verificare, perché non mi piace a scatola chiusa, Sindaco, come qualcuno probabilmente pensa di fare.

A me piace discutere sulle cose, a scatola chiusa non ho mai accettato niente, pertanto se voi siete disponibili noi siamo altrettanto disponibili, se poi vedremo che è chiuso qualsiasi tipo di spiraglio per incentivare lo stesso PUG allora useremo i mezzi a disposizione dalla norma. Grazie.

### **CONSIGLIERE DI CARLO:**

In merito all'interpellanza che ha fatto Nicola sul nostro sacerdote, francamente voglio spezzare una lancia in favore, ma in che senso?

Se il prete quando fa la sua omelia non mette in evidenza le varie problematiche della cittadinanza, ebbene, vorrei sapere che prete!

E' chiaro, puo' darsi che esageri molte volte, che gli prende la mano e dice qualcosa che eventualmente non dovrebbe dire, pero' e' chiaro che quello e' di stimolo alle varie problematiche che ci sono.

Francamente io dico a voi, che siete genitori come lo sono io, i problemi ci sono, poi e' chiaro che ognuno di noi pensa che i figli siano bravi, perche' ogni genitore e' bravissimo, nessun genitore riesce a vedere effettivamente i problemi del figlio, però anche gli altri che li notano se ne stanno ben a guardare o ad esprimersi, perche' se qualcuno

#### **...INTERRUZIONE REGISTRAZIONE**

Allora, Sindaco, io ieri ho visto la rappresentanza del Consorzio dell'Eolico, Gargano Energia, e a questo proposito vorrei sapere a che punto sta soprattutto la questione del 10% al quale i cittadini di Rignano dovrebbero avere la possibilita' di partecipare, o non se ne parla di niente? Grazie

#### **SINDACO GISOLFI:**

Su questo ultimo punto ieri abbiamo inviato una lettera per una convocazione per martedì pomeriggio con Gargano Energia proprio per queste questioni inerenti sia la convenzione che il discorso a che punto e' nell'autorizzazione in Regione.

So che la Conferenza di Servizio si è chiusa, pero' i tempi che occorrono questo ce lo puo' dire Bari, o anche Gargano Energia, che ha informazioni in merito a questo piu' tecnicamente dei tempi.

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

#### **SINDACO GISOLFI:**

Un incontro riferito, adesso non ricordo l'oggetto, a questioni concernenti la convenzione istituita con Gargano Energia, fare il punti e capire a che punto siamo sia loro a livello di Bari che noi qui per il 10%.

Per quanto riguarda il discorso della Casa di Napoli, il costo dell'affitto, ci siamo riservati di interpellare, lo faremo forse anche domani.....

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE SARACINO**

### **SINDACO GISOLFI:**

Va bene Nicola, non ti preoccupare.

Per la fitobiodepurazione facciamo un sopralluogo, vediamo, per quanto riguarda la festa patronale e altre questioni, per quanto riguarda il PUG andiamo avanti, possibilmente con il dialogo sarebbe preferibile per tutti.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONSIGLIERE SARACINO**

### **SINDACO GISOLFI:**

Sul PUG comunque siamo a chiedere anche la Conferenza di copianificazione, almeno la richiesta dell'indizione della Conferenza, questa e' la cosa.

Auspico anche io il dialogo, pero' e' chiaro che durante le cose.....

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **SINDACO GISOLFI:**

Assolutamente. Va bene, grazie, il Consiglio Comunale e' chiuso.